



Designing the Qualitative Model of Relationship between Technical and Vocational University and the Sports Industry (Case Study: Sport for All Federation)

Mahdi Shariati Feizabadi^{1*}, Fathollah Havil², Mohsen Poormenati³, Mahdi Dastgerdi⁴

¹Assitant Professor, Department of Physical Education, Technical and Vocational University, Tehran, Iran.

^{2,3,4}Faculty Member, Department of Physical Education, Technical and Vocational University, Tehran, Iran.

ARTICLE INFO

Received: 10.10.2021

Revised: 12.03.2021

Accepted: 12.20.2021

Keyword:

Technical and vocational university
Federation of public sports
Quality
Sports industry

***Corresponding Author:**

Mahdi Shariati Feizabadi

Email:

mahdishariatifeiz@gmail.com

ABSTRACT

The purpose of this study was to design an effective model of the relationship between the Technical and Vocational University and the sports industry on a case-by-case basis with the Sport for All Federation. The present study was qualitative in terms of applied purpose and in terms of data collection method. After studying the theoretical literature, the committees and associations of the general sports federation, the basic concepts were discovered by conducting interviews with 16 experts in the sports industry and the general sports federation and technical and vocational university. Following two rounds of the Delphi technique, theoretical saturation was reached. The findings of the present research were presented in 41 indicators and five main axes of causal factors, contextual factors, strategies, consequences and interventionists. These findings showed that paying attention to the development strategies of the Technical and Vocational University's relationship with the service sector of the general sports industry can solve many problems and problems related to the connection between science and implementation in the Federation of Public Sports and the Technical and Vocational University.



EXTENDED ABSTRACT

Introduction

For several decades, there have been discussions on connection with industry and university in our country. The relationship between industry and university is a concept formed over time as a result of national requirements and necessities, direction and its related practical goals (Aslam and Anwar, 2020). According to Rossi (2010), the correct connection between university and industry can increase innovation and knowledge and technology transfer, and only if there is a stable interaction between these two institutions, industrial development and subsequent economic and social development can be expected.

Currently, in developed and developing countries and societies, secondary education, particularly technical and vocational education, is vital and plays a strategic role in the development plans of countries. Responding to the needs of the sports industry requires foresight (Ariana and Daneshfard, 2019: 53). Therefore, it is necessary to pay attention to sports policy and foresight in the agenda and priorities of sports organizations and institutions of the country. However, there are few scientific studies in this field, and there is a lack of a theoretical framework and a model as a basis for effective management and use of foresight in order to strengthen policy making (Ghahari Bidgoli and Torbatinejad, 2018: 5). Meanwhile, the Technical and Vocational University, as one of the country's comprehensive universities with nearly 180 faculties and schools in more than 110 cities nationally, is the main custodian of training skilled personnel in higher education. Considering the main mission of this university to train skilled students based on the needs of society, the connection with the industry in this university will strengthen the economic foundations of the country. Therefore, the main goal of this research was to compile a model of communication between Technical and Vocational university and the sports industry.

Methodology

The current research was carried out in the framework of a qualitative approach. The statistical population of the current research included all experts in the field of sports industry and technical and vocational universities. The participants for this research consisted of 16 people who were selected as snowball sampling. In the next stage, the interviews were conducted and *open coding* (which involved reading the data line by line, extracting the main concepts and sentences, forming categories and primary classes), and *axial coding* (which involved data classification, identifying subclasses, and forming the final classes) were applied to the data. To ensure the validity of the analysis of the results, various measures were taken. First, after the initial implementation, coding of the interviews conducted by several researchers was carried out and the differences were identified and resolved. Second, the categories and subcategories were extracted and finally, participants were interviewed. During the research, their views were discussed and approved.

Results and discussion

By studying the previous literature and interviewing 16 specialists in the field of sports sciences, engineering sciences and experts in the field of industry, specifically the public and

recreational sports industry, the themes were identified and finally categorized as shown in the table below:

Table 1. The Results of the Content Analysis of the Components and Indicators of the Connection of the Sports Industry.

Extracted component	Results of content analysis of texts and interviews	First round average	Standard deviation	The average of the second round	Standard deviation
Background factors	Lack of literature creation and making the implementation part familiar with scientific achievements	10/4	87/0	4.18	74/0
	Lack of recognition of the capabilities of both sides	35/4	36	4/44	69/0
	Low trust of the executive department in the university and researchers	83/4	54/0	71/4	55.0
	Lack of attention to scientific achievements by managers	97/3	60/0	91/3	73/0
	Lack of executive workspace for university professionals	91/3	82/0	84/3	61/0
	The presence of profit-seeking people as intermediaries in the provision of services and required sports hardware	01/4	0.72	08/4	54/0
	Failure to provide an executive plan for continuous cooperation	66/3	68/0	51/3	49
	A dismissive and insular view of each other's services	71/3	70/0	83 3	0/63
	Late return of scientific activities	88/3	0.59	02/4	84
	Lack of support for domestic products	54/4	43	66/4	77/0
	Lack of executive guarantee for proper use of scientific achievements	25/4	88/0	34/4	65/0
	Lack of communication between the officials in industry and the research and development committee of the federation	76/3	0.59	75/3	56/0
	Following the procedure of education for education to meet the needs of society	89/3	87/0	80/3	66
	Elaboration of the headline for the service department of the Federation of Public Sports	14/4	0.64	88/3	83/0
	Strategies	Ambiguity in explaining scientific findings in colloquial language	72/4	53/0	76-4.
Compilation and presentation of the desired plans of the federation in the form of communication plans with the industry of young faculty members		4/18	91	3.99	0/63

Extracted component	Results of content analysis of texts and interviews	First round average	Standard deviation	The average of the second round	Standard deviation
	Forming a comprehensive database of the capabilities of the parties	39/4	2010	4/41	65/0
	Establishing a representative of the University Industry Liaison Office at the place of the federation	4/48	0.62	4.18	53/0
	Communication between the provincial delegations of the federation and the provincial units of the university	62/3	78/0	69 3	54/0
	Education and training of academic staff with the aim of meeting the needs of the federation, its committees and associations	81/4	77/0	70/4	0.59
	Holding empowerment courses for federation employees and provincial delegations	77/3	83/0	66/3	84
	Presenting the policy of encouraging delegations to establish relations with provincial units	51/3	67/0	42/3	85/0
	Ranking of faculties/schools and faculty members in order to meet the needs of the federation and commercialize research results	13/4	61/0	38/4	70/0
	Reflection of scientific achievements through the media, especially the official media of the country	85/3	69/0	91/3	0.62
	Taking advantage of successful foreign models	10/4	76	22/4	50
	Continuous monitoring and follow-up	81/3	66	76 3	0.75
	Designing and implementing a comprehensive system to support domestic products	24/4	54/0	29/4	69/0
	Emphasis on internal expertise and knowledge despite being costly at the beginning	36/4	49	33/4	68/0
Interfering factors	Popular people's interest in the activities of the Federation of Public Sports	3.70	81/0	62/3	48
	Operationality of university programs due to the titles of associate and bachelor courses	4/18	74/0	11/4	0.57
	Sanctioned conditions and the chaotic economic situation of the society	62/4	84	52/4	69/0
	Incentives and granting limited academic privileges in the executive department	01/4	0.59	88/3	73/0
	Exclusivity of university research to postgraduate levels	77/4	52	82/4	81/0

Extracted component	Results of content analysis of texts and interviews	First round average	Standard deviation	The average of the second round	Standard deviation
Consequences	Relying on local knowledge in order to develop the services provided	4/44	80	55/4	0.59
	The understanding and interaction of the federation as an executive body with the university as the most important institution for the training of specialized human resources	05/4	91	98/3	60/0
	Strengthening the organizational image of the federation among the academic community	12/4	74/0	22/4	76
	Development of space based on indigenous knowledge	49/3	69/0	66/3	0.64
Reasons	Lack of attention to the importance of the scientific aspect of sports in the university	4/48	53/0	62/4	0.57
	Lack of a systematic system to strengthen the connection between the university and the executive body of the federation	58/3	74/0	55/3	82/0
	Lack of attention to the scientific aspect of sports by the federation	55/4	67/0	71/4	73/0
	Lack of awareness of the decision-making managers of the federation about sports science	55/3	55.0	62/3	0.64

Finally, a qualitative paradigm was designed in 5 sections of causal conditions, fields, interventionists, strategies and consequences.

Conclusion

Based on the findings in the central coding phase of the research and based on the paradigm model, five categories were identified. In this paradigm, the management of the relationship between the university and the sports industry was considered as a central phenomenon and other categories were designed around this central phenomenon.

Acknowledgment

This article was taken from the research project of the Technical and Vocational University.



شاپای الکترونیکی: ۲۵۳۸-۴۴۲۰

شاپای چاپی: ۲۳۸۲-۹۷۹۶

مقاله پژوهشی

تدوین الگوی ارتباط اثربخش دانشگاه فنی و حرفه‌ای با بخش خدمات صنعت ورزش

مهدی شریعتی فیض آبادی^{۱*}، فتح‌الله هاویل^۲، محسن پورمندی^۳، مهدی دستگردی^۴

۱- استادیار، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه فنی و حرفه‌ای، تهران، ایران.

۲، ۳ و ۴- عضو هیات علمی، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه فنی و حرفه‌ای، تهران، ایران.

چکیده

اطلاعات مقاله

هدف از پژوهش حاضر تدوین الگوی ارتباط اثربخش دانشگاه فنی و حرفه‌ای با صنعت ورزش به صورت موردی فدراسیون ورزش‌های همگانی بود؛ پژوهش حاضر به لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ نحوه گردآوری داده‌ها کیفی از نوع نظریه داده بنیاد بود که به صورت کدگذاری در دو مرحله به اجرا درآمد. پس از مطالعه ادبیات نظری، کمیته‌ها و انجمن‌های فدراسیون ورزش‌های همگانی، با انجام مصاحبه با ۱۶ متخصص و صاحب‌نظر در حوزه صنعت ورزش، فدراسیون ورزش‌های همگانی و دانشگاه فنی و حرفه‌ای مفاهیم اولیه کشف و پس از دور تکنیک دلفی به اشیاع نظری رسید. یافته‌های پژوهش حاضر در ۴۱ مفهوم و ۵ محور اصلی عوامل علی، زمینه‌ای، راهبردها، پیامدها و مداخله‌گرها مطرح گردید. با توجه به ماهیت دانشگاه فنی و حرفه‌ای مبنی بر پرورش نیروی ماهر به منظور رفع نیازهای جامعه و به طور خاص صنایع مختلف، فدراسیون ورزش‌های همگانی به واسطه گستره فعالیت خود می‌تواند با ارائه اتاق فکر مشترک بسیاری از نیازهای خود را از تولیدات داخلی این دانشگاه مرتفع نماید.

دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۰۷/۱۸

بازنگری مقاله: ۱۴۰۰/۰۹/۱۲

پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۰۹/۲۹

کلید واژگان:

دانشجو

کیفی

نیازسنجی

ورزش

*نویسنده مسئول: مهدی شریعتی فیض

آبادی

پست الکترونیکی:

mahdishariatifeiz@gmail.com



مقدمه

امروزه میزان سرمایه‌گذاری^۱ در امر پژوهش، مهمترین شاخص توسعه یافتگی جوامع برای رسیدن به جامعه دانایی محور است. پژوهش^۲، خلاقیت و نوآوری اساسی‌ترین نیاز یک جامعه برای رسیدن به پیشرفت، توسعه، رفاه اجتماعی و استقلال واقعی می‌باشد. از نظر حیات اجتماعی نیز پژوهش راهی برای به‌وجود آوردن فناوری، توسعه، پیشرفت و افزایش توان تولید کشورها است (سیدجوادین و همکاران، ۲۰۱۴). از طرفی، دانشگاه سازمانی است که با تولید فکر، دانش و راهکارها به بهینه‌سازی صنعت^۳ مبادرت می‌ورزد، به طوری که دانشگاه و صنعت شاخص‌ترین مبانی توسعه هر کشور محسوب می‌شوند به گونه‌ای که ارتباط مستحکم این دو نهاد، ارمغان آور توسعه پایدار خواهد بود (شریعتی فیض‌آبادی و همکاران، ۲۰۲۱). در سایه چنین ارتباطی توسعه علمی در مراکز تحقیقاتی و دانشگاهی، توسعه فناوری در صنایع به طور هم‌زمان اتفاق می‌افتد. گذشته از این، نقش مهم دیگر مراکز تحقیقاتی و دانشگاه‌ها بر اساس ماده ۴۵ قانون برنامه چهارم توسعه کشور ایجاد علم و فناوری با نگاه و هدف گسترش بازار محصولات دانایی محور و دانش بنیان است. این مهم در قالب تجاری‌سازی و کاربردی نمودن دستاوردهای پژوهشی و نوآوری‌ها ممکن می‌گردد (آریانا و دانشفرد، ۲۰۲۰). از این رو همکاری مؤثر دانشگاه و صنعت در گشودن این راه و نهادینه کردن آن مداخله آگاهانه و هوشمندانه دولت است. تعامل، همکاری و ارتباط علمی این مراکز با بخش‌های صنعتی مختلف و مرتبط با ورزش نظیر نهادها و سازمان‌های ورزشی، مراکز و مؤسسات آموزشی و پژوهشی، مراکز تولیدی و صنعتی مرتبط با ورزش و همچنین نهادهای ورزشی و پژوهشی بین‌المللی، رسالت بزرگی برای آنها محسوب می‌شود (اسلم و انور، ۲۰۲۰)^۴.

چندین دهه است که در کشور ما از ارتباط با صنعت و دانشگاه صحبت به میان می‌آید؛ ارتباط صنعت با دانشگاه تعبیری است که در طول زمان برگرفته از نیازها و ضرورت‌های ملی در دوره‌های تاریخی، سمت و سو و اهداف کاربردی مرتبط با آن، شکل گرفته است (اسلم و انور، ۲۰۲۰). بنا به گفته (روسی، ۲۰۱۰)^۵ ارتباط صحیح دانشگاه و صنعت می‌تواند موجب افزایش نوآوری و انتقال دانش و تکنولوژی گردد و تنها در صورت تعامل پایدار بین این دو نهاد می‌توان توسعه صنعتی و متعاقب آن توسعه اقتصادی و اجتماعی را انتظار داشت.

از آنجا که آموزش عالی در مراوده با محیط به دنبال سود نیست ولی نیل به اثر بخشی ایجاد می‌کند که از توان و ظرفیت لازم برای تأمین منابع مورد نیاز خود برخوردار باشد، از این رو نیل شدن به این مهم موضوع بازاریابی روابط است (آریانا و دانشفرد، ۲۰۲۰). توفیق دانشگاه‌ها در نیل به چنین موازنه‌ای موجب می‌گردد نگرش جامعه در برقراری ارتباط دانشگاه با محیط صرفاً مادی تلقی نشده که در این صورت منزلت دانشگاه و جایگاه تعلیم و تربیت نیز محفوظ می‌ماند. از این رو برای برقراری و پایداری این ارتباط می‌بایست فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی و به طور کل تحولات علمی و فناورانه دانشگاه همگام با نیاز صنعت تدوین شود (باقری و نوروزی، ۲۰۱۵). مسلماً ورود بخش‌های علمی و تحقیقاتی و عرصه تجاری‌سازی ایده‌ها و نتایج تحقیقات، آثار و پیامدهای ارزشمندی خواهد داشت که تولید ثروت، رشد اقتصادی و افزایش استانداردهای زندگی از جمله آنها است. افزون بر این، عرضه یافته‌ها و نتایج تحقیقاتی به بهره‌برداران تجاری و عواید حاصل از آن می‌تواند منابع مالی لازم را برای استمرار حیات دانشگاه‌ها فراهم آورد (باقرصاد و همکاران، ۲۰۱۳).

در میان حوزه‌های مختلف آموزش عالی، تربیت بدنی و علوم ورزشی از جمله نظام‌های علمی و دانشگاهی است که موضوع حرکت را محور اصلی خود قرار داده و به آموزش و پژوهش در رابطه با ابعاد وجودی انسان در راستای سلامت

¹ Investment

² Research

³ Industry

⁴ Aslam & Anwar

⁵ Rossi

جسمانی و روانی می‌پردازد. به طور کلی، هدف از تاسیس این رشته و ارائه برنامه‌های درسی مربوطه در مقاطع مختلف، کاربردی‌تر کردن آموزش‌ها با هدف تربیت افرادی کارآمد است که با نوآوری در زمینه‌های گوناگون آموزشی، تحقیقاتی و برنامه‌ریزی، در جهت پیشرفت مرزهای علمی در این رشته و علوم حرکتی گام بردارند (بخشنده و همکاران، ۲۰۲۰). رشد این حیطه‌های تخصصی، ضمن تربیت نیروهایی کاملاً متخصص و کارآمد، به توسعه و تنوع شغلی انجامیده است. پیامد این تخصصی شدن، معرفی حرفه بر اساس نوع تخصص از طرف متخصصان این حوزه‌ها است (فیزیولوژیست، روان‌شناس، بیومکانیک و بازاریاب ورزش) (دستوم و همکاران، ۲۰۲۰).

ورزش از ابزارهای تأثیرگذار در هدایت نیروهای اجتماعی برای تحقق توسعه پایدار، به‌ویژه در جوامع با رشد جمعیت زیاد است که نه تنها کمترین هزینه را در مقابل سایر هزینه‌های مدیریتی نظام به خود اختصاص می‌دهد بلکه توان ایجاد ارزش افزوده بیشتری نسبت به سایر عوامل دارد. ورزش از اصلی‌ترین ابزار توجه به انسان به عنوان محور توسعه پایدار و عاملی برای مقابله با پیامدهای منفی شهرنشینی محسوب می‌شود. توسعه ورزش کشور از مهمترین عوامل توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی ملی محسوب می‌شود و برنامه پنج ساله توسعه بستری است که می‌تواند به تحقق این هدف مدد رساند. در این میان صنعت ورزش فرصت‌های بسیاری را برای دانشگاهیان فراهم کرده است. در واقع صنعت ورزش به سه بخش اجرایی (خدماتی)، تولیدی و ترویج تقسیم می‌شود که در بخش اجرا مخاطب امور ورزشی هستند، در بخش تولیدی مخاطبان فرآورده‌های تجهیزاتی و تولیدی در اجرا معرفی می‌شوند و در نهایت در بخش ترویج، جامعه مخاطب را رسانه‌ها، تبلیغات و تصدیق شامل می‌شود (الیاسی و همکاران، ۲۰۲۱).

از این رو آنچه که به عنوان ورود دانشگاه و بخش آکادمیک ورزش کشور در صنعت ورزش باید مورد توجه قرار گیرد، شناسایی بخش اول صنعت یعنی بعد اجرایی و یا خدماتی بودن ارائه ورزش است که بیش از هر بخش نیازمند دانش علمی و بهره‌گیری از دانش دانشگاهیان می‌باشد. با توجه به مطالعات انجام شده در کشور، به دلیل نبود یک نظام جامع در دستگاه‌های دولتی و ضعف‌های زیادی که در برقراری رابطه بین دانشگاه و صنعت وجود داشته است، برنامه‌ریزی از ابتدا و تجدید ساختار، ضروری می‌باشد (فاضلی‌کبریا و همکاران، ۲۰۱۸). با این حال ارتباط بخش صنعت ورزش^۱ با دانشگاه‌ها می‌تواند موضوع جدیدی باشد که کمتر مورد توجه قرار گرفته است؛ چرا که پیشرفت هر جامعه‌ای در گرو رشد دانشگاه و صنایع خدماتی و تولیدی آن جامعه است. ورزش یکی از صنایع برتر جهان به‌شمار می‌رود و اقتصاد بسیاری از کشورها بر پایه آن می‌چرخد (گایینی و رجبی، ۲۰۰۷).

طبق آمار جهانی جایگاه ایران از حیث ارتباط دانشگاه با صنعت، در بین ۱۲۵ کشور مورد بررسی قرار گرفته، رتبه ۸۸ را از آن خود کرده، این در حالی است که کشور براساس آمار ارائه شده جهانی در سال ۲۰۱۱ رتبه اول جهان از نظر رشد تولید علم و جایگاه نوزدهم از نظر کمیت تولید علم را به دست آورده است. اگر چه صنعت ایران در بخش‌هایی نظیر انرژی هسته‌ای، دارو، فناوری نانو و هوا فضا به‌خوبی از توان دانشگاه‌ها استفاده کرده است، ولی علی‌رغم وجود بیش از چهار میلیون دانشجو، سرمایه‌های عظیم و ارزان، دستاوردهای علمی کشور در حوزه صنعت ورزش، تربیت بدنی و خدمات آن چندان جنبه عملی و میدانی به خود نگرفته است. لذا برای دست یافتن به نتایج بهتر و افزایش ارتباط بین دانشگاه‌ها و مراکز تولیدی و بازار کار باید ساز و کارهای مؤثرتری فراهم گردد.

از یک سو امروزه در جوامع و کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه، آموزش متوسطه و به‌خصوص آموزش‌های فنی و حرفه‌ای بسیار حائز اهمیت است و در برنامه‌ریزی توسعه کشورها نقش راهبردی دارند؛ از سوی دیگر پاسخ به نیازهای ورزشی، مستلزم آینده‌نگری است (آریانا و دانشفرد، ۲۰۲۰). بنابراین لازم است که توجه به سیاست‌گذاری ورزشی و آینده‌نگری، در دستور کار و اولویت‌های سازمان‌ها و نهادهای ورزشی کشور قرار گیرد. با این حال، پژوهش‌های علمی در این زمینه اندک است و خلاء چارچوب نظری و الگویی که زمینه‌ساز مدیریت و استفاده اثربخش از آینده‌نگاری

¹ Service sector of the sport industry

در راستای تقویت سیاست‌گذاری باشد احساس می‌شود (قهاری‌بیدگلی و تربتی‌نژاد، ۲۰۲۰). در این میان دانشگاه فنی و حرفه‌ای به عنوان یکی از دانشگاه‌های جامع کشور با قریب به ۱۸۰ دانشکده و آموزشکده در بیش از ۱۱۰ شهرستان کشور متولی اصلی تربیت نیروی ماهر در آموزش عالی است؛ با عنایت به رسالت اصلی این دانشگاه مبنی بر تربیت دانشجویان ماهر مبتنی بر نیازهای جامعه، ارتباط با صنعت در این دانشگاه موجبات تقویت پایه‌های اقتصادی کشور می‌شود. از این رو، هدف اصلی این تحقیق، تدوین الگوی ارتباط دانشگاه فنی و حرفه‌ای و صنعت ورزش بود.

مبانی نظری

پرواضح است وجود پیوند پایدار، نظام‌مند و مستمر بین صنعت و دانشگاه مستلزم برنامه‌ریزی به‌ویژه برنامه‌ریزی راهبردی مبتنی بر همکاری کلیه ذی‌نفعان است. از این طریق است که در محیط متلاطم و دائماً در حال تغییر کنونی مزیت رقابتی پایدار برای دانشگاه و صنعت فراهم می‌گردد (همتی عقیق و همکاران، ۲۰۲۰)؛ بی‌تردید فقدان چشم‌انداز و تفکر راهبردی در برنامه‌ریزی برای همکاری دانشگاه و صنعت آن را از توانمندی خود باز می‌دارد و به جای استفاده از فرصت، فرصت‌ها را به مسئله تبدیل می‌کند. ارتباط پایدار مستلزم تفکر راهبردی است که از طریق یک تجزیه و تحلیل جامع و دقیق از محیط داخل و خارج صنعت و دانشگاه و با تاکید بر اصول و ارزش‌های حاکم بر جامعه و ملاحظات فرهنگی مبتنی بر آموزه‌های مدیریت تطبیقی، امکان همکاری پایدار بین آنها را ممکن می‌سازد. نیل به این مهم مبتنی به اتخاذ رویکردی جامع و مهم در برنامه‌ریزی با اتکاء به آموزه‌های رویکرد **اقتضایی** و رویکرد تیمی است (جلالی و عنایتی، ۲۰۱۷).

نقش و اهداف آموزش عالی در کشور تربیت نیروی متخصص مورد نیاز جامعه، ترویج و ارتقای دانش، گسترش تحقیق و فراهم نمودن زمینه مساعد برای توسعه پایدار کشور است. دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی نه تنها به دلیل تربیت نیروی متخصص انسانی بلکه به جهت گسترش مرزهای دانش، و از دیدگاه‌های رشد شخصی، ملی و بین‌المللی مورد توجه هستند. اهمیت آموزش عالی با کیفیت بالا در رشد و توسعه فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی کشور بر هیچکس پوشیده نیست، با این حال گزارش و اسناد موجود نشان می‌دهد که دانشگاه‌های کشور (دولتی و غیردولتی) با بحران‌ها و چالش‌های درونی و بیرونی متعددی مواجه می‌باشد (باقری و نوروزی، ۲۰۱۵).

فرهنگ مدرک‌گرایی حاکم بر کشورهای در حال توسعه از جمله کشور ما موجب شده است که دانشگاه‌ها به گسترش امکانات آموزشی در مقایسه با زیرساخت‌های تحقیقاتی تمایل بیشتری نشان دهند. به عبارت دیگر آنها از آمادگی بیشتری برای امر آموزش برخوردارند. اگر چه عدم توازن بین آموزش، پژوهش و خدمات علمی مشاوره‌ای در ارتباط با محیط یک نقیصه برای دانشگاه به شمار می‌آید ولی توانمندی در همین عرصه نیز می‌تواند نقطه شروع خوبی برای پیوند دانشگاه و صنعت باشد (باقرصاد و همکاران، ۲۰۱۳). اگرچه تاکنون پژوهش‌های متعددی پیرامون بحث صنعت ورزش شکل گرفته است اما حضور دانشگاه فنی و حرفه‌ای به عنوان متولی توسعه مهارت در آموزش عالی در این زمینه کم‌رنگ بوده و به رغم حضور بیش از ۵ هزار دانشجو و ۳۰ عضو هیأت علمی تخصصی در علوم ورزشی و بیش از ۷۰۰ عضو هیأت علمی علوم مهندسی و پایه، صنعت ورزش در میان حوزه‌های مطالعاتی علوم مهندسی این دانشگاه مغفول مانده است؛ ادبیات مطالعاتی این بخش به دو قسمت مطالعات مرتبط با دانشگاه فنی و حرفه‌ای و پژوهش‌های پیرامون صنعت ورزش تقسیم‌بندی شده است.

الف) جایگاه صنعت در مطالعات پیرامون دانشگاه فنی و حرفه‌ای

نهاد اجتماعی قوی‌ای است که در ایران حدوداً قدمتی قریب به یک قرن دارد. این نهاد در مراحل اولیه خود برای مدت طولانی تنها دارای فعالیت‌های آموزشی بود و مأموریت توزیع و اشاعه دانش را دنبال کرد (اسلم و انور، ۲۰۲۰). انقلاب آکادمیک نخست در اواخر قرن ۱۹ در کشور آلمان اتفاق افتاد که طی آن دانشگاه‌ها علاوه بر فعالیت‌های آموزشی،

در فعالیت‌های تحقیقاتی نیز فعال شدند و تولید دانش را نیز بر عهده گرفتند. امروزه از دانشگاه‌هایی که فعالیت آموزشی و پژوهشی را با هم انجام می‌دهند تحت عنوان دانشگاه همبولتی^۱ یاد می‌شود. در فرایند انقلاب دوم دانشگاه‌ها نه تنها عهده‌دار مأموریت نوآوری تکنولوژیک و در نتیجه توسعه اقتصادی و اجتماعی شدند بلکه آموزش فرد به آموزش سازمان (آموزش کارآفرینی) و تحقیق فردی به تحقیق گروهی تبدیل شد (آریانا و دانشفرد، ۲۰۲۰).

با توجه به افزایش روزافزون اهمیت آموزش‌های مهارتی در عصر حاضر و افزایش ارتباط میان مهارت و کسب شغل امروزه وزارت علوم با طرح این موضوع و تربیت نسل جدید با محوریت آموزش‌های مهارتی مأموریت جدیدی برای دانشگاه‌ها تبیین نموده است از این رو دانشگاه‌هایی همچون دانشگاه فنی و حرفه‌ای رسالت توسعه آموزش‌های مهارتی را عهده‌دار شده‌اند و در برنامه بلند مدت خود منطبق با رسالت تعریف شده به توسعه آموزش‌های مهارتی اقدام نمودند (سیدجوادی و همکاران، ۲۰۱۴). آموزش عالی فنی حرفه‌ای به معنای آموزش فنی و حرفه‌ای پس از دبیرستان است که انعطاف پذیر بوده و به دلیل نیاز به نیروی کار بسیار ماهر که مطابق با الزامات زندگی کاری مدرن و تا حدی در نتیجه جهانی شدن، و تقاضا برای نیروی کار ماهر، به وجود آمده است. هدف آموزش فنی و حرفه‌ای ارائه تکنسین‌های حرفه‌ای به بازار کار و اساس آموزش و فنی و حرفه‌ای نیز ترکیبی از آموزش رسمی و تجربه در محل کار است (خسرومنش و همکاران، ۲۰۱۹). موضوعی که توسط دولت‌ها در سراسر جهان بدون در نظر گرفتن اقتاع سیاسی و زمینه‌های فرهنگی پذیرفته شده این است که: آموزش حرفه‌ای راهی است برای رفع نیازهای صنعت در حال رشد و شناسایی شکاف مهارت‌ها که هم‌زمان با ظهور فرهنگ آموزش بازار محور در سطح جهان، آزادی و بودجه بیشتری به این کارفرماها داده و کارفرمایان را تشویق می‌کند که در طرح برنامه درسی مشارکت داشته باشند (گابینی و رجبی، ۲۰۰۷). در واقع این دانشگاه تلاش کرده است تا با تربیت نیروی متخصص و مورد نیاز صنعت نقش خود را به عنوان دانشگاهی تحول‌گرا در زمینه پیوند میان آموزش عالی و صنعت پررنگ تر نماید (جلالی و عنایتی، ۲۰۱۷)؛ (الیاسی و همکاران، ۲۰۲۱) در مقاله‌ای با تبیین ابعاد دانشگاه کارآفرین در دانشگاه فنی و حرفه‌ای منطقه ۸ (مازندران، گلستان و سمنان) به این نتیجه رسیدند که دانشگاه کارآفرین دارای شش بعد «آموزشی و پژوهشی»، «ساختاری و تشکیلاتی»، «منابع انسانی»، «فرهنگی و اجتماعی»، «اقتصادی و مالی» و «فناوری اطلاعات و ارتباطات» و هجده مؤلفه (آموزشی و پژوهشی)، (ساختاری، چشم انداز، مأموریت و استراتژی و مدیریت و رهبری)، (اساتید، کارکنان، دانشجویان و دانش‌آموختگان)، (فرهنگی و اجتماعی)، (اقتصادی، مالی، امکانات و تجهیزات و قراردادهای پژوهشی) و (زیرساخت، دفاترها و مراکز و شرکت‌ها) می‌باشد. (قهاری بیدگلی و تربتی نژاد، ۲۰۲۰) نیز در مقاله‌ای ضمن بررسی نقش فناوری اطلاعات و ارتباطات در نوآوری، خلاقیت و تسهیم دانش استادان دانشگاه فنی و حرفه‌ای ارتباط معناداری میان فناوری اطلاعات و ارتباطات با تسهیم دانش و خلاقیت و نوآوری گزارش کردند. (آریانا و دانشفرد، ۲۰۲۰) در پژوهشی دیگر با تبیین شاخص‌های توانمندسازی دانشگاه فنی و حرفه‌ای مبتنی بر ویژگی‌های دانشگاه کارآفرین (مورد مطالعه: دانشگاه فنی و حرفه‌ای بندرعباس) بیان کردند که فرهنگ کارآفرینی و رشد ذهنی دانشجویان، مهمترین نقش را در توانمندسازی دانشگاه فنی و حرفه‌ای داشته است. (محمدپورمیر و همکاران، ۲۰۲۰) نیز ضمن بررسی عوامل مؤثر بر تجاری سازی تحقیقات دانشگاهی در دانشکده‌های علوم دریایی دانشگاه فنی و حرفه‌ای کشور، عوامل زمینه‌ای را بیشترین عامل مؤثر در تجاری سازی تحقیقات دانشگاهی نوآورانه مبتنی بر فناوری گزارش کرده است. (مهجانی و همکاران، ۲۰۱۸) نیز در پژوهشی به طراحی الگوی عوامل مؤثر بر عملکرد در بازارگری در دانشگاه فنی و حرفه‌ای کشور پرداختند و ارتباط با صنعت و پروژه‌های صنعتی را در بازارگری و مطابقت آموزش‌های دانشگاهی و نیاز بازار مهم گزارش کرد. بنابراین با توجه به این‌که ارتباط میان صنعت و دانشگاه از جمله سرنوشت‌سازترین نهادهای اجتماعی هر جامعه به ویژه پس از انقلاب صنعتی به شمار می‌روند و دستیابی به توسعه بدون برقراری ارتباط مؤثر میان این دو نهاد امکان پذیر نخواهد بود، در این پژوهش در ابتدا تلاش

¹ Humboldt

شده است تا ضمن بررسی ابعاد مختلف صنعت ورزش به عنوان پنجمین صنعت امروز دنیا و سومین صنعت در ۲۰ سال آینده، نیازهای فدراسیون ورزش‌های همگانی احصا و در ادامه هریک در قالب پروژه‌های برای دانشگاه فنی و حرفه‌ای در حوزه‌های مختلف مهندسی - ورزشی تعریف تا پژوهشی بر پایه نیاز جامعه ورزش همگانی کشور شکل و در نهایت موجبات تقویت و رونق تولید ملی گردد.

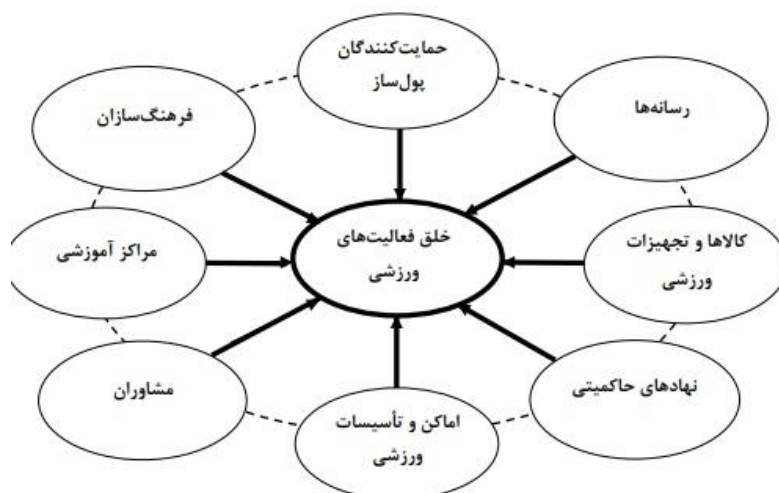
ب) صنعت ورزش و جایگاه آن در دانشگاه

پژوهش از بخش‌های دانش‌بر و دانش‌ساز است. در کشورهای توسعه یافته فضای رقابتی شدیدی بر بازار کالا و خدمات حاکم است. در این بازار تمام شرکت‌ها در پی بهبود مستمر محصولات خود و عرضه محصولات جدیدتر هستند (قهاری بیدگلی و تربتی نژاد، ۲۰۲۰)؛ صنعت ورزش نیز از این مقوله مستثنی نمی‌باشد. کشورها در این صنعت برای حفظ مزیت رقابتی خود با دیگر رقبا، مجبورند به پژوهش روی آورند و در این راستا منابع مالی کلانی را در این زمینه هزینه نمایند (بخشنده و همکاران، ۲۰۲۰).

ورزش به واسطه جذابیت و اثرگذاری بر جامعه مردم ویژگی‌های منحصر به فردی دارد که در سایر زمینه‌ها یافت نمی‌شود؛ غیر قابل پیش بینی بودن، ناملموس بودن، تناقض، فساد سریع (نابود شدنی)، فردیت (وابسته بودن به فرد)، وابستگی عاطفی، تسهیلات اجتماعی، مصرف جمعی، و غیر قابل کنترل بودن عواملی هستند که با هم موجب ایجاد جذابیت و اثرگذاری ورزش می‌شود (باقرصاد و همکاران، ۲۰۱۳). این موضوع سبب شده تا پژوهشگران و محققین مختلف از ورزش به عنوان فضایی بکر و دست نخورده در توسعه اقتصاد بسیاری از کشورها یاد و پژوهش‌های مختلفی پیرامون آن انجام شود؛ (بخشنده و همکاران، ۲۰۲۰) در مقاله‌ای به برآورد رشد اقتصادی صنعت ورزش ایران پرداختند و با استفاده از روش اقتصادسنجی و داده‌های مربوط به ارزش افزوده بخش ورزش، اندازه دولت، موجودی سرمایه بخش ورزش، نیروی فعال بخش ورزش، تکنولوژی و پس انداز نشان داد تمامی متغیرهای تحقیق در کوتاه‌مدت و بلندمدت تأثیر مثبت و معناداری بر رشد اقتصادی صنعت ورزش ایران دارند. نتایج همچنین نشان داد منابع انسانی بخش ورزش در کوتاه‌مدت و بلندمدت بیشترین تأثیر را بر رشد اقتصادی صنعت ورزش ایران دارد (رضایی و صالحی پور، ۲۰۱۸).

(همتی عقیق و همکاران، ۲۰۲۰) در پژوهشی به تأثیرات آینده‌نگاری سازمانی بر سیاست‌گذاری در صنعت ورزش ایران پرداخته‌اند و معتقدند پاسخ به نیازهای ورزشی و مواجهه با شرایط پیچیده آینده، طبعاً مستلزم آینده‌نگاری است تا نهایتاً حاصل تلاش‌ها و نوآوری‌ها از اثربخشی، پابرجایی و قابلیت‌های لازم در قبال محیط آینده برخوردار باشند. (دستوم و همکاران، ۲۰۲۰) در مقاله‌ای به ارائه الگوی مارپیچ چهارگانه دولت، دانشگاه، صنعت و جامعه برای توسعه اقتصاد دانش بنیان در ورزش کشور پرداخته‌اند و معتقدند در الگوی مارپیچ اگر سیستم‌های چهارگانه دارای نهادها، نقش‌ها و ساختارهای دانش محور فعال باشند و در فرایندهای دانش بنیان مشارکت نمایند یک اکوسیستم مناسب برای اقتصاد دانش بنیان در ورزش شکل می‌گیرد که در نهایت پیامدهای قابل توجهی نیز برای اقتصاد و ورزش کشور خواهد داشت. (محمدی و همکاران، ۲۰۱۹) در پژوهشی ضمن ارائه مدل توسعه اقتصادی صنعت ورزش ایران معتقدند بین توسعه اقتصادی صنعت ورزش و عوامل آن (توسعه نهادی، ساختار و مالکیت، توسعه رسانه‌ای، توسعه علمی - پژوهشی، توسعه هواداران و درآمد حاصل از آن، توسعه نیروی انسانی، توسعه امکانات و زیرساخت، توسعه حقوقی و قانونی، توسعه بنگاه‌های صادرات، توسعه و گسترش شبکه‌های اجتماعی) با عوامل تولید در کلاس جهانی (کیفیت، نوآوری، هزینه، زمان، انعطاف پذیری) و عوامل خدمت در کلاس جهانی (فروش و پس از فروش) رابطه علی و اثرگذار وجود دارد که می‌تواند باعث توسعه صنعت ورزش در کلاس جهانی شود. (خسرومنش و همکاران، ۲۰۱۹) در رساله خود به طراحی مدل مفهومی صنعت ورزش ایران پرداخته و خلق فعالیت‌های ورزشی به عنوان مقوله محوری و بخش اصلی و هشت مقوله اصلی دیگر نیز به عنوان مقوله‌های بخش پشتیبان شناسایی و تعیین کرده است که به ترتیب عبارت است از ۱- نهادهای حاکمیتی؛ ۲- مشاوران؛ ۳- مراکز آموزشی؛ ۴- حمایت کنندگان درآمدزا؛ ۵- فرهنگ‌سازان؛ ۶- اماکن و تاسیسات ورزشی؛ ۷- کالاهای و

تجهیزات ورزشی؛ ۸- رسانه‌ها. (رضایی و صالحی‌پور، ۲۰۱۸) نیز به تحلیل عوامل مؤثر بر توسعه صنعت ورزش ایران با رویکرد داده بنیاد پرداخته و مطالعه اسناد بالادستی و مصاحبه‌های عمیق، عوامل سیاست‌زدایی، مدیریت اثربخش و کارآمد، توسعه منابع انسانی، ارتقاء زیرساخت‌ها و توسعه فضاهای ورزشی استاندارد، طراحی نظام استعدادیابی، اصلاح ساختار، تجاری سازی، خصوصی‌سازی و استقرار مکانیزم توسعه صنعت ورزش را به عنوان ده مؤلفه مؤثر در توسعه صنعت ورزش ایران شناسایی و استخراج کرده‌اند و سیاست‌زدگی و ورود افراد بازنشسته نظامی و دولتی به این صنعت را مهمترین موانع توسعه صنعت ورزش ایران گزارش کرده‌اند. در نهایت (خسرومنش و همکاران، ۲۰۱۹) مدل صنعت ورزش ایران را در شکل زیر آورده که مراکز آموزشی نیز یکی از ابعاد آن است:



شکل ۱. مدل صنعت ورزش ایران (خسرومنش و همکاران، ۲۰۱۹) شکل کیفیت مطلوبی ندارد.

با مرور ادبیات پیشینه ارتباط صنعت و دانشگاه به وضوح پیداست که در سال‌های اخیر کشورهای توسعه‌یافته نیازهای جوامع خود را در قالب طرح‌های علمی و پژوهشی و در بستر دانشگاه‌ها برآورده که در این میان صنعت ورزش به عنوان سومین صنعت در حال رشد جهان امروز توانسته است بسیاری از مشکلات اقتصادی آنان را حل نماید؛ چندین دهه است که در کشور ما از ارتباط با صنعت و دانشگاه صحبت به میان می‌آید، اما آنچه مسلم است و شواهد امر نیز گویاست تاکنون نتوانسته‌ایم ارتباط پویا و مؤثری بین صنعت و دانشگاه برقرار نماییم. لذا از یک سو با توجه به ماهیت دانشگاه فنی و حرفه‌ای به عنوان دانشگاهی مهارت محور و از سوی دیگر فضای کسب و کار ورزش به عنوان محیطی اشتغال آفرین، این پیوند می‌تواند مسائل و مصائب بسیاری را برای جوانان تحصیل کرده این دانشگاه حل نماید؛ لذا دغدغه اصلی پژوهشگران بر این بود که با مطالعه موردی فدراسیون ورزش‌های همگانی به عنوان یکی از فدراسیون‌های سطح یک وزارت ورزش و جوانان به این سؤال پاسخ دهد که دانشگاه فنی و حرفه‌ای چگونه می‌تواند نیازهای این فدراسیون را در قالب طرح‌ها، سرفصل‌ها و دوره‌های آموزشی مختلف علمی- ورزشی برطرف نماید؟

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر در چارچوب رویکرد کیفی و با راهبرد داده بنیاد انجام شد. جامعه آماری پژوهش حاضر برابر با تمامی متخصصین حوزه صنعت ورزش و دانشگاه فنی و حرفه‌ای بود. از آنجا که حجم نمونه در تحقیقات کیفی دارای میزان و

تعداد مشخصی نیست و تعداد نمونه بر اساس میزان اطلاعات به دست آمده و به اشباع رسیدن اطلاعات تعیین می‌شود. بنابراین اطلاع رسانی‌های انتخابی برای این پژوهش شامل ۱۶ نفر بود که به صورت نمونه‌گیری گلوله برفی انتخاب گردید. جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل به این صورت انجام شد که عموماً نمونه‌های اولیه به صورت تصادفی و اتفاقی و نمونه‌های بعدی از طریق معرفی توسط نمونه‌های اول صورت می‌گرفت به انجام مصاحبه با آنها پرداخته می‌شد که عموماً این مصاحبه‌ها ضبط می‌شد. در مرحله بعدی مصاحبه‌های انجام شده بر روی کاغذ پیاده‌سازی و دو مرحله کدگذاری باز^۱ شامل خواندن خط به خط داده‌ها، استخراج مفاهیم و جملات اصلی، تشکیل مقولات و طبقات اولیه و کدگذاری محوری^۲ شامل طبقه‌بندی داده‌ها، مشخص نمودن زیر طبقات، تشکیل طبقات نهایی مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گرفت. برای حصول از اطمینان از اعتبار تجزیه و تحلیل نتایج، اقدامات مختلفی صورت گرفت. به این صورت که اولاً بعد از پیاده‌سازی اولیه کدگذاری مصاحبه‌های انجام شده به وسیله چند محقق صورت گرفته^۳ و اختلافات موجود شناسایی و رفع شده‌است؛ ثانیاً مقولات و زیر مقولات استخراج شده و نهایی با برخی از افراد مصاحبه شده^۴ در پژوهش درمیان گذاشته شد و دیدگاه‌های آنها مورد بررسی قرار گرفت و تایید نهایی شدند.

یافته‌ها

یافته‌های جمعیت شناختی پژوهش کیفی حاضر نشان داد که در بین نمونه مطالعاتی کیفی، ۵۰ درصد دارای تخصص علوم مهندسی بوده‌اند؛ سایر یافته‌های جمعیت شناختی در جدول زیر آمده است:

جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه مطالعاتی

متغیر	ویژگی جمعیت شناختی	فراوانی	درصد فراوانی
جنسیت	مرد	۱۳	۸۱/۲
	زن	۳	۱۸/۷
تحصیلات	کارشناسی	۲	۱۲/۵
	کارشناسی ارشد	۶	۳۷/۵
	دکترای	۸	۵۰
تخصص	علوم ورزشی	۵	۳۱/۲
	علوم مهندسی	۸	۵۰
	سایر	۳	۱۸/۷

با استفاده از مطالعه ادبیات پیشینه و مصاحبه با ۱۶ نفر از متخصصین حوزه علوم ورزشی، علوم مهندسی و صاحب‌نظر در بحث صنعت و به‌طور خاص صنعت ورزش‌های همگانی و تفریحی نشانه‌های آن شناسایی و در نهایت دسته‌بندی گردیدند که در جدول زیر نشان داده شده است:

¹ Open Coding

² Axial Codes

³ Peer Audit

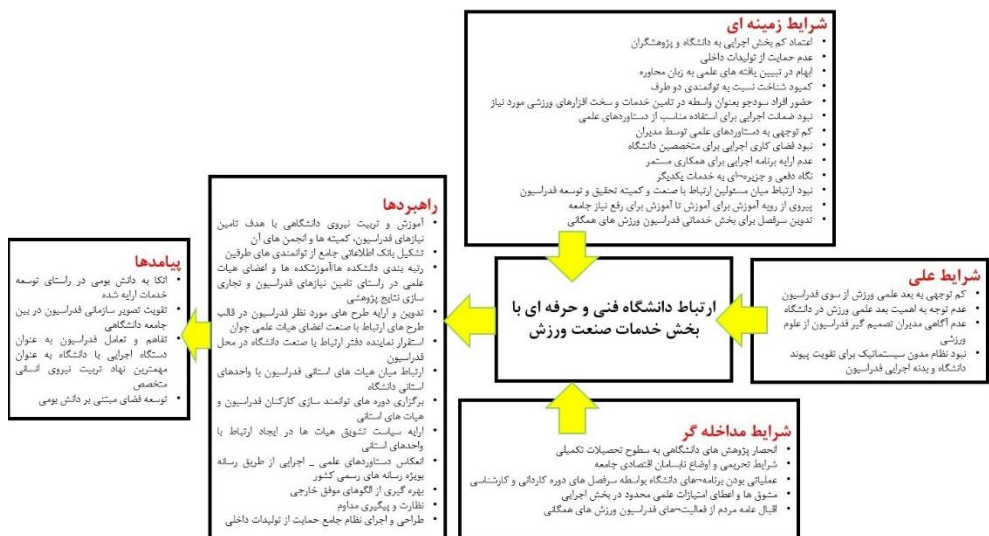
⁴ Members Check

جدول ۲. نتایج تحلیل محتوا مؤلفه‌ها و شاخص‌های ارتباط صنعت ورزش

مؤلفه مستخرج	نتایج تحلیل محتوا متون و مصاحبه‌ها	میانگین دور اول	انحراف معیار	میانگین دور دوم	انحراف معیار
تدوین و ارائه طرح‌های ارتباط با صنعت اعضای هیات علمی جوان	عدم ادبیات‌سازی و آشنا ساختن بخش اجرا از دستاوردهای علمی	۴/۱۰	۰/۸۷	۴/۱۸	۰/۷۴
	کمبود شناخت نسبت به توانمندی دو طرف	۴/۳۵	۰/۳۶	۴/۴۴	۰/۶۹
	اعتماد کم بخش اجرایی به دانشگاه و پژوهشگران	۴/۸۳	۰/۵۴	۴/۷۱	۰/۵۵
	کم توجهی به دستاوردهای علمی توسط مدیران	۳/۹۷	۰/۶۰	۳/۹۱	۰/۷۳
	نبود فضای کاری اجرایی برای متخصصین دانشگاه	۳/۹۱	۰/۸۲	۳/۸۴	۰/۶۱
	حضور افراد سودجو به‌عنوان واسطه در تأمین خدمات و سخت افزارهای ورزشی مورد نیاز	۴/۰۱	۰/۷۲	۴/۰۸	۰/۵۴
	عدم ارائه برنامه اجرایی برای همکاری مستمر	۳/۶۶	۰/۶۸	۳/۵۱	۰/۴۹
	نگاه دفاعی و جزیره‌ای به خدمات یکدیگر	۳/۷۱	۰/۷۰	۳/۸۳	۰/۶۳
	دیربازده بودن فعالیت‌های علمی	۳/۸۸	۰/۵۹	۴/۰۲	۰/۸۴
	عدم حمایت از تولیدات داخلی	۴/۵۴	۰/۴۳	۴/۶۶	۰/۷۷
	نبود ضمانت اجرایی برای استفاده مناسب از دستاوردهای علمی	۴/۲۵	۰/۸۸	۴/۳۴	۰/۶۵
	نبود ارتباط میان مسئولین ارتباط با صنعت و کمیته تحقیق و توسعه فدراسیون	۳/۷۶	۰/۵۹	۳/۷۵	۰/۵۶
	پیروی از رویه آموزش برای آموزش تا آموزش برای رفع نیاز جامعه	۳/۸۹	۰/۸۷	۳/۸۰	۰/۶۶
	تدوین سرفصل برای بخش خدماتی فدراسیون ورزش های همگانی	۴/۱۴	۰/۶۴	۳/۸۸	۰/۸۳
	ابهام در تبیین یافته‌های علمی به زبان محاوره	۴/۷۲	۰/۵۳	۴/۷۶	۰/۹۴
ارائه سیاست تشویق هیات‌ها در ایجاد ارتباط با واحدهای استانی	تدوین و ارائه طرح‌های مورد نظر فدراسیون در قالب طرح‌های ارتباط با صنعت اعضای هیات علمی جوان	۴/۱۸	۰/۹۱	۳/۹۹	۰/۶۳
	تشکیل بانک اطلاعاتی جامع از توانمندی‌های طرفین	۴/۳۹	۰/۸۹	۴/۴۱	۰/۶۵
	استقرار نماینده دفتر ارتباط با صنعت دانشگاه در محل فدراسیون	۴/۴۸	۰/۶۲	۴/۱۸	۰/۵۳
	ارتباط میان هیات‌های استانی فدراسیون با واحدهای استانی دانشگاه	۳/۶۲	۰/۷۸	۳/۶۹	۰/۵۴
	آموزش و تربیت نیروی دانشگاهی با هدف تأمین نیازهای فدراسیون، کمیته‌ها و انجمن‌های آن	۴/۸۱	۰/۷۷	۴/۷۰	۰/۵۹
	برگزاری دوره‌های توانمندسازی کارکنان فدراسیون و هیات های استانی	۳/۷۷	۰/۸۳	۳/۶۶	۰/۸۴
	ارائه سیاست تشویق هیات‌ها در ایجاد ارتباط با واحدهای استانی	۳/۵۱	۰/۶۷	۳/۴۲	۰/۸۵
	رتبه‌بندی دانشکده‌ها/آموزشکده‌ها و اعضای هیات علمی در راستای تأمین نیازهای فدراسیون و تجاری‌سازی نتایج پژوهشی	۴/۱۳	۰/۶۱	۴/۳۸	۰/۷۰
	انعکاس دستاوردهای علمی _ اجرایی از طریق رسانه به‌ویژه رسانه‌های رسمی کشور	۳/۸۵	۰/۶۹	۳/۹۱	۰/۶۲
	بهره‌گیری از الگوهای موفق خارجی	۴/۱۰	۰/۷۶	۴/۲۲	۰/۵۰
	نظارت و پیگیری مداوم	۳/۸۱	۰/۶۶	۳/۷۶	۰/۷۵
	طراحی و اجرای نظام جامع حمایت از تولیدات داخلی	۴/۲۴	۰/۵۴	۴/۲۹	۰/۶۹
	تأکید بر تخصص و دانش داخلی به رغم هزینه‌بر بودن در ابتدای امر	۴/۳۶	۰/۴۹	۴/۳۳	۰/۶۸

مؤلفه مستخرج	نتایج تحلیل محتوا متون و مصاحبه‌ها	میانگین دور اول	انحراف معیار	میانگین دور دوم	انحراف معیار
	اقبال عامه مردم از فعالیت‌های فدراسیون ورزش‌های همگانی	۳/۷۰	۰/۸۱	۳/۶۲	۰/۴۸
۲۸	عملیاتی بودن برنامه‌های دانشگاه به‌واسطه سرفصل‌های دوره کاردانی و کارشناسی	۴/۱۸	۰/۷۴	۴/۱۱	۰/۵۷
۳۰	شرایط تحریمی و اوضاع نابسامان اقتصادی جامعه	۴/۶۲	۰/۸۴	۴/۵۲	۰/۶۹
۳۱	مشوق‌ها و اعطای امتیازات علمی محدود در بخش اجرایی	۴/۰۱	۰/۵۹	۳/۸۸	۰/۷۳
۳۲	انحصار پژوهش‌های دانشگاهی به سطوح تحصیلات تکمیلی	۴/۷۷	۰/۵۲	۴/۸۲	۰/۸۱
۳۳	اتکا به دانش بومی در راستای توسعه خدمات ارائه شده	۴/۴۴	۰/۸۰	۴/۵۵	۰/۵۹
۳۴	تفاهم و تعامل فدراسیون به‌عنوان دستگاه اجرایی با دانشگاه به‌عنوان مهمترین نهاد تربیت نیروی انسانی متخصص	۴/۰۵	۰/۹۱	۳/۹۸	۰/۶۰
۳۵	تقویت تصویر سازمانی فدراسیون در بین جامعه دانشگاهی	۴/۱۲	۰/۷۴	۴/۲۲	۰/۷۶
۳۶	توسعه فضای مبتنی بر دانش بومی	۳/۴۹	۰/۶۹	۳/۶۶	۰/۶۴
۳۷	عدم توجه به اهمیت بعد علمی ورزش در دانشگاه	۴/۴۸	۰/۵۳	۴/۶۲	۰/۵۷
۳۸	نبود نظام مدون سیستماتیک برای تقویت پیوند دانشگاه و بدنه اجرایی فدراسیون	۳/۵۸	۰/۷۴	۳/۵۵	۰/۸۲
۳۹	کم توجهی به بعد علمی ورزش از سوی فدراسیون	۴/۵۵	۰/۶۷	۴/۷۱	۰/۷۳
۴۰	عدم آگاهی مدیران تصمیم‌گیر فدراسیون از علوم ورزشی	۳/۵۵	۰/۵۵	۳/۶۲	۰/۶۴

در نهایت پارادایم کیفی پژوهش در ۵ بخش شرایط علی، زمینه‌ای، مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها به شکل زیر طراحی گردید:



بحث و نتیجه‌گیری

امروزه صنعت ورزش در ایران به عنوان یکی از ابعاد حیاتی صنعت در جهان مشکلات فراوانی دارد؛ از یک سو ناتوانی در استفاده از دستاوردهای علمی دانشگاه‌ها (که به شکل پایان‌نامه‌ها عرضه می‌شود و از طرف دیگر مسایل و مشکلاتی در بخش اجرایی ورزش کشور هست که دانشگاه‌ها در جریان آنها قرار نمی‌گیرند که البته این مشکل به دلیل نقص ارتباط بخش‌های اجرایی ورزش و دانشگاه‌ها است. در حقیقت دانشگاه‌ها در وضعیتی هستند که صنایع از همه توانایی‌های آنها آگاه نیست و در نتیجه از این توانایی‌ها، استفاده نمی‌کند. این عدم آگاهی دوجانبه، باعث فاصله گرفتن صنعت و دانشگاه می‌شود.

کمبود اطلاعات، توانمندی‌های ناکافی نیروی انسانی، موانع اقتصادی، سیاسی، حقوقی، موانع ساختاری و سازمانی، موانع ارتباطی، درک نکردن نیازهای بازار و مشتریان، نبود استانداردهای زیست محیطی، پیچیدگی و چندتخصصی بودن و کمبود تجربه مستند در این زمینه از یک سو و قوانین ارتقای اعضای هیأت علمی که بخش زیادی از توان آنها را به خود اختصاص داده از سوی دیگر و نیز نبود ارتباط مستحکم دانشگاه و صنعت و ناآگاهی سازمانی از اصول پایه تجاری‌سازی، هم چنین ساختار و فرهنگ سازمانی و نگرش‌های منفی به موضوع تجاری‌سازی از موانع اصلی دست‌یابی به این مهم است.

تلخیص یافته‌ها در مرحله کدگذاری محوری تحقیق و بر اساس مدل پارادایمی، پنج مقوله را مشخص نمود. در این پارادایم، مدیریت ارتباط دانشگاه و صنعت ورزش به عنوان پدیده محوری در نظر گرفته شد و سایر مقوله‌ها حول محور پدیده محوری طراحی گردیدند.

آنچه که در سطح کلان باید اشاره داشت این موضوع بسیار مهم است که ارتباط دانشگاه و صنعت را نمی‌توان به صورت منفرد و جدای از نظام اقتصادی، اجتماعی و تحقیقاتی مورد بررسی قرار داد و در خصوص آن حکم صادر کرد. به این مسأله باید به‌صورت جامع نگرست و لازم است به مشکلات ارتباط دانشگاه و صنعت و علل پدید آمدن این مشکلات توجه داشت. با توجه به نتایج بسیاری از تحقیقات داخلی مانند (باقری و نوروزی، ۲۰۱۵)، (محمدپورمیر و همکاران، ۲۰۲۰)، (فاضلی کبریا و همکاران، ۲۰۱۸) در گذشته به دلیل دولتی بودن صنایع خدماتی و اتکای هرچه بیشتر به منابع مالی حاصل از فروش نفت، صنایع نیازمندی‌های خود را از شرکت‌های خارجی تأمین می‌کردند؛ به همین خاطر تقاضایی برای ارتباط بین صنعت و دانشگاه احساس نمی‌شد و دانشگاه‌ها به ندرت به سمت صنعت برای برآورده‌سازی فعالیت‌های پژوهشی خود گام برمی‌داشتند؛ در واقع انگیزه و ادراکی از عملکرد دو طرف نسبت به یکدیگر وجود نداشت.

با این حال، اهمیت موضوع مدیریت ارتباط دانشگاه و صنعت، به‌خصوص در حوزه ورزش توسط پژوهشگران مختلف مورد تأکید قرار گرفته است. از آن جمله می‌توان مطالعات (خسرومنش و همکاران، ۲۰۱۹) اشاره کرد. به‌علاوه (روسی، ۲۰۱۰) دانش و اطلاعات تولید شده در دانشگاه‌های ورزش را به‌عنوان مزیت رقابتی برای صاحبان صنایع ورزشی دانست. در این مطالعه که بر روی صنایع ورزشی انگلستان صورت گرفت، مشخص گردید که منابع مالی موجود در دانشگاه‌ها و تحقیقات پژوهشگران، بسیار توسعه یافته است. همچنین دانشگاه‌ها با بهره‌برداری بهینه از تجهیزات و منابع مالی صنایع ورزشی و دانشجویان خود توانسته‌اند ارتباط دوستانه‌ای را با یکدیگر برقرار کنند.

با تلاش‌های انجام شده در سال‌های گذشته توسعه چشمگیری در عرصه آموزش عالی کشور رخ داده است که این توسعه از لحاظ کمی و امکانات به‌دست آمده حائز اهمیت است. به‌طوری‌که با توجه به سرمایه و امکانات و محدودیت‌های پیش رو توسعه کمی را باید به توسعه کیفی تبدیل کرد. اما به‌طور دقیق‌تر و به‌عبارتی زنگ خطر در کشور از جایی به صدا درآمده است که کشور شاهد تعداد زیاد فارغ التحصیلان دانشگاهی بیکار می‌باشد. حتی وقتی کشور مورد تحریم قرار می‌گیرد فشار زیادی به کشور و ملت تحمیل می‌شود که به جهت حل این مسائل و مسائلی از این قبیل باید در نظام آموزش عالی کشور بازنگری شده و اصلاحاتی انجام شود. با توجه به رتبه خوب ایران در دنیا به لحاظ تولید علم تمامی نهادهای آموزشی و پژوهشی حیطه تربیت بدنی در کشور باید تمامی تلاش خود را برای حفظ و ارتقای این رتبه

به کار بسته و به سرمایه‌گذاری در زمینه تبدیل علم به فناوری و ثروت تأکید نمایند. با تبدیل علم به فناوری و ثروت فارغ‌التحصیلان و دانشجویان رشته مشغول به کار شده و کارآفرینی رونق گرفته و مشکلات کشور حل خواهد شد. بر این اساس و با نگاهی به آنچه به عنوان حرکتی نو و موفق رخ داده است، تشکیل و توسعه شرکت‌های دانش بنیان یک ضرورت بوده و در راستای این امر از سال‌های قبل نهادهای خوبی از جمله پارک‌های علم و فناوری با مأموریت تبدیل علم به فناوری و ثروت راه‌اندازی شده است تا فارغ‌التحصیلان دانشگاهی در پارک‌های علم و فناوری ایده‌های اولیه را به ایده‌های کاربردی تبدیل کنند. لذا آنچه که از نتایج تحلیلی مصاحبه‌ها می‌توان برداشت نمود این موضوع مهم است که رشته‌های دانشگاهی در حیطه تربیت بدنی و علوم ورزشی باید مورد نیاز جامعه و تقاضا محور باشد و رشته‌های دانشگاهی و تحقیقات و پژوهش‌ها در دانشگاه‌ها باید جهت‌دار باشد و پژوهش‌ها و تحقیقات باید مرزهای علم و دانش را گسترش داده و به حل معضلات مهم در بخش اجرای صنعت ورزش کشور توجه داشته باشد.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر برگرفته از طرح پژوهشی دانشگاه فنی و حرفه‌ای بود.

References

- Aryana, A., & Daneshfard, K. (2020). Explaining the empowerment indicators of the Technical and Vocational University based on the characteristics of the Entrepreneurial University (Case Study: Bandar Abbas Technical and Vocational University). *Karafan Quarterly Scientific Journal*, 17(3), 41-61. <https://doi.org/10.48301/kssa.2020.124678>
- Aslam, M., & Anwar, S. M. (2020). An improved Bayesian Modified-EWMA location chart and its applications in mechanical and sport industry. *PLoS One*, 15(2), e0229422. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0229422>
- Bagheri, M., & Nowrozi, R. A. (2015). A Comparative Study of the Critical Thinking Skills among the Students of Accounting and Software in the Female Technical and Vocational University in the City of Borojerd. *Journal of Education and Practice*, 6(13), 43-46. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1080601>
- Baghersad, V., Zali, M. R., Razavi, S. M., & Saeed Bonadaki, S. (2013). The Effects of Entrepreneurship Education on Technical and Vocational Students' Entrepreneurial intention (Case Study: Technical and Vocational University, the college of girls in Karaj). *Journal of Entrepreneurship Development*, 6(4), 21-36. <https://doi.org/10.22059/jed.2013.50796>
- Bakhshandeh, H., Jalaei, S. A., Esmaeili, M., & Rasuli, M. (2020). Estimating the Economic Growth Model of Iran Sport Industry. *Sport Physiology & Management Investigations*, 12(2), 9-23. https://www.sportrc.ir/article_115106_en.html?lang=en
- Dastoom, S., Ramzani Nezhad, R., & Sadeghi Boroujerdi, S. (2020). Designing a Quadruple Helix model of Government, University, Industry and Society for development of a knowledge-based economy in the Iran's sport. *Iranian journal of management sciences*, 15(58), 81-107. http://journal.iams.ir/article_331.html?lang=en
- Elyasi, A. A., Salehi, M., & Uosefi, R. (2021). Explaining the aspects of entrepreneurial university in Technical and Vocational University Area 8. *Technology of Education Journal*, 15(2), 351-364. <https://doi.org/10.22061/tej.2020.4875.2130>
- Fazelikebria, H., Noormohammadi, M., & Noormohammadi, G. (2018). The role of Technical and Vocational University in the development of skill training and job creation. *Karafan Quarterly Scientific Journal*, 15(1), 11-32. https://karafan.tvu.ac.ir/article_100511.html?lang=en

- Gaeini, A. A., & Rajabi, H. (2007). *Physical fitness* (4 ed.). Samt. <https://www.gisoom.com/book/1426532>
- Ghahari Bidgoli, S., & Torbatinezhad, H. (2020). The Effect of Information and Communication Technology on Innovation, Creativity, and Knowledge Sharing among Faculty Members of Shahid Rajaei Technical and Vocational University in Kashan. *Teacher Professional Development*, 5(3), 1-11. https://tpdevelopment.cfu.ac.ir/article_1484_en.html?lang=en
- Hemmati Afif, A., Nikooye, M., Mozaffari, M., & Keshavarz Turk, E. (2020). Investigating the Impacts of Organizing Processes Changes on Strategic Foresight Implementation Framework in Sport Industry. *Future study Management*, 30(4), 89-107. https://jmfr.srbiau.ac.ir/article_16496.html?lang=en
- Jalali, T., & Enayati, T. (2017). The relationship between competitive intelligence and organizational entrepreneurship in Technical and Vocational University (Case study: Al-Zahra Technical & Vocational College). *Karafan Quarterly Scientific Journal*, 14(1), 87-103. https://karafan.tvu.ac.ir/article_100502.html?lang=en
- Khosromanesh, R., Khabiri, M., Khanifar, H., Alidoust Ghahfarokhi, E., & Zarei Matin, H. (2019). Designing the Conceptual Model of Iran's Sports Industry. *Sport Management Studies*, 11(57), 17-38. <https://doi.org/10.22089/smrj.2017.4384.1843>
- Mohajerani, F., Hajipour, B., Azizi, S., & Alem Tabriz, A. (2018). Designing and Explaining the Model of Factors Affecting Performance in Market Orientation in the Technical and University of the Iran. *Interdisciplinary Studies in the Humanities*, 11(1), 199-228. <https://doi.org/10.22035/isih.2019.3207.3486>
- Mohammadi, F., Kalateh Seifari, M., Razavi, M. H., & Farsijani, M. (2019). Designing Qualitative Model for Economic Development of Iran's Sports Industry with World-Class Manufacturing Approach. *Applied Research in Sport Management*, 8(1), 69-84. <https://doi.org/10.30473/arsm.2019.5846>
- MohammadPoormir, M. M., Shojaei, S., Samiei, R., & Ashrafi, M. (2020). Investigating the underlying factors affecting the commercialization of technological research achievements A Mixed Approach (Case Study: Technical and Vocational University of Iran). *Karafan Quarterly Scientific Journal*, 16(2), 33-50. https://karafan.tvu.ac.ir/article_105312_en.html
- Rezaei, S., & Salehipour, M. (2018). Analysis of Effective Factors in Development of Iran Sport Industry using Grounded Theory Approach. *Human Resource Management in Sports*, 6(1), 89-107. <https://doi.org/10.22044/shm.2019.7342.1790>
- Rossi, F. (2010). The governance of university-industry knowledge transfer. *European Journal of Innovation Management*, 13(2), 155-171. <https://doi.org/10.1108/14601061011040230>
- Seyed Javadin, S. R., Barari, M., & Saatchian, V. (2014). Relationship Marketing in Sport Industry. *Sport Management Studies*, 6(23), 15-34. https://smrj.ssrc.ac.ir/article_152_en.html?lang=fa
- Shariati Feizabadi, M., Havil, F., Poor Menati, M., & Dastigerdi, M. (2021). Designing an effective model of communication between the Technical and Vocational University and the services department of the sports industry(Case Study: Sport for All Federation). *Karafan Quarterly Scientific Journal*, (-), -. <https://doi.org/10.48301/kssa.2021.304788.1748>