



Editing a Conceptual Model to Assess the Impact of Crime Prevention Factors and Improve the Security of Sports Facilities

Taha Razmara¹, Azad Fallahi^{2*} , Mozafar Yektayar³

¹PhD Student, Department of Physical Education and Sport Science, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran.

²Faculty Member, Department of law, Saghez Branch, Islamic Azad University, Saghez, Iran.

³Associate professor, Department of Physical Education and Sports Science, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran.

ARTICLE INFO

Received: 01.02.2021

Revised: 05.31.2021

Accepted: 06.12.2021

Keyword:

Sports managers

Social security

Environmental factors

Security management

Sport facilities

ABSTRACT

Today, insecurity and crime at sports venues is one of the most important concerns of security officials and sports managers. A key area causing security problems and criminal behavior is sports facilities. The purpose of this study was to evaluate the effect of crime prevention factors and improve the security of sports facilities. The present study was applied in terms of purpose and used structural equation research method (SEM). The statistical population consisted of all coaches of sports clubs, managers of sports facilities and elite athletes of 4 western provinces of the country. 155 people (sample) were selected purposefully. Three researcher-made questionnaires were employed as the research tool after face validity confirmation by expert professors. For data analysis, SPSS Software Version 22 and Smart PLS 3.2.7 at a significant level ($P \geq 0.05$) were used. Impact coefficients indicate that the components of social security (2.96), monitoring and care (2.93) and care and emergency equipment of the existing space (2.911) have the greatest impact as the top components in reducing crime and increasing security in sports facilities. This study showed that in order to increase the security of sports facilities, a combination of social security of sports, security management in sports and the use of environmental design is appropriate. Therefore, it is necessary to pay attention to the mentioned effective factors.

*Corresponding Author:

Azad Fallahi

Email: fallahi.azad@yahoo.com





تدوین مدل مفهومی ارزیابی تأثیر مؤلفه‌های پیشگیری از جرم و ارتقاء امنیت فضاهای ورزشی

طه رزم آرا^۱، آزاد فلاحتی^{۲*}، مظفر یکتاوار^۳

- ۱- دانشجوی دکترا، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد سنتنج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنتنج، ایران.
- ۲- عضو هیئت علمی، گروه حقوق، واحد سقز، دانشگاه آزاد اسلامی، سقز، ایران.
- ۳- دانشیار، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد سنتنج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنتنج، ایران.

چکیده

امروزه، نالمنی و وجود جرائم در فضاهای ورزشی، یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های مسئولان امنیتی و مدیران ورزشی است. یکی از عرصه‌های مهم که زمینه ایجاد مشکلات امنیتی و بروز رفتارهای مجرمانه را داردند فضاهای و مکان‌های ورزشی هستند. هدف این پژوهش، ارزیابی تأثیر مؤلفه‌های پیشگیری از جرم و ارتقاء امنیت فضاهای ورزشی بود. پژوهش حاضر، از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ روش پژوهش، در زمرة پژوهش‌های همبستگی به روش معادلات ساختاری (SEM) می‌باشد. جامعه آماری، متشکل از کلیه مردمیان باشگاه‌های ورزشی، مدیران فضاهای ورزشی و وزشکاران نخبه چهار استان غرب کشور بود که به شکل هدفمند تعداد ۱۵۵ نفر (نمونه) انتخاب شد. ابزار گردآوری پژوهش ۳ پرسشنامه محقق ساخته پس از تأیید روایی صوری توسط استادان متخصص بود. در تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS و نرم‌افزار Smart PLS درسطح معنی‌داری ($P \leq 0.05$) استفاده شد. ضرایب تأثیر حاکی از آن است که مؤلفه‌های امنیت اجتماعی (۰.۹۶)، نظارت و مراقبت (۰.۹۳) و مراقبت و تجهیزات اورژانسی فضای موجود (۰.۹۱) بیشترین تأثیر را به عنوان مؤلفه‌های برتر در کاهش جرائم و افزایش امنیت در فضاهای ورزشی دارد. این تحقیق نشان داد که برای افزایش امنیت فضاهای ورزشی، ترکیبی از امنیت اجتماعی ورزشی، مدیریت امنیت در ورزش و استفاده از طراحی محیطی مناسب می‌باشد؛ بنابراین مستلزم توجه به عوامل مؤثر یاد شده می‌باشد.

اطلاعات مقاله

دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۱۰/۱۳

بازنگری مقاله: ۱۴۰۰/۰۳/۱۰

پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۰۳/۲۲

کلید واژگان:

مدیران ورزشی
امنیت اجتماعی
عوامل محیطی
مدیریت امنیت
اماکن ورزشی

*نویسنده مسؤول: آزاد فلاحتی

پست الکترونیکی:

fallahi.azad@yahoo.com



مقدمه

رفتارهای خشونتزا (*اسپاچ*، ۲۰۱۴)^۱، تخریبی و مجرمانه که از افراد حاضر در فضاهای ورزشی، بهویژه تماشاگران مسابقات سر میزند از یک سو سطح امنیت اجتماعی را تقلیل می‌دهد و از سوی دیگر، پلیس و سازمان‌های دیگر را با معضلات امنیتی روبه‌رو می‌سازد (*هراتی و همکاران*، ۲۰۱۹). تقویت امنیت اماکن عمومی نه تنها یکی از ضروری‌ترین نیازهای جامعه امروزی است (*قتیری و حکاک زاده*، ۲۰۲۰) بلکه از مسائل مهم و موردنوجه جامعه‌شناسان و مدیران فضاهای شهری (*طالب پور*، ۲۰۱۷) و از شاخص‌های مهم کیفیت زندگی نیز بهشمار می‌آید (*سلطانی و همکاران*، ۲۰۱۶). یکی از مؤلفه‌های اصلی کیفیتبخشی به اماکن و فضاهای ورزشی، ایجاد یک محیط امن است؛ به همین دلیل بسیاری از تلاش‌ها در عرصه شهرسازی بهمنظور افزایش امنیت و کاهش وقوع جرم از طریق مداخله‌های محیطی مناسب صورت می‌گیرد (*کوزنر و لاو*، ۲۰۱۵)^۲ و در مقابل، احساس نامنی، تأثیرات گسترده‌ای بر زندگی شهروندان دارد که می‌توان به کاهش فعالیتهای اجتماعی، کاهش اعتماد عمومی، شکل‌گیری جامعه امنیتی و آثار اقتصادی اشاره کرد (*پاکنهاد*، ۲۰۱۳). تأمین امنیت فضاهای ورزشی برای ورزشکاران و سایر آحاد جامعه می‌تواند بهصورت چشم‌گیری مجموعه اتفاقاتی که منجر به خشونت و جرائم می‌شود را کاهش دهد و شرایطی را فراهم آورد تا با آسودگی خاطر در فضایی که به او تعلق دارند بخشی از نیازهای اجتماعی و جسمانی خود را برآورده کنند (*قربانی و جلالی*، ۲۰۱۵). در این راستا ایجاد یک محیط امن ورزشی می‌تواند رضایت سایر اقسام را نیز به دنبال داشته باشد و یکی از مهم‌ترین و اصلی‌ترین منبع درآمد اقتصادی باشگاه‌ها و تیم‌های ورزشی بهحساب آید و در مقابل، نبودن امنیت می‌تواند سبب روی‌گردانی عده زیادی از مردم به ورزش شود (*نادریان جهرمی و همکاران*، ۲۰۱۳).

امروزه فراهم‌کردن محیطی امن برای انجام فعالیتهای ورزشی، امری اساسی و مهم است (*حسین پور و همکاران*، ۲۰۱۹) و هراس و اضطراب نداشتن از تأثیسات، راههای، ساختمان‌ها و اتفاق‌های غیرمتربقه‌ای که امکان وقوع آن‌ها وجود دارد را از معیارهای امنیت می‌توان برشمرد (*مکورمیک و همکاران*، ۲۰۰۴)^۳. از نظر ویویان، داتری و دون^۴ (۱۹۹۴) واژه امنیت، تعابیر متفاوتی را در محیط انسان شامل می‌شود که مهم‌ترین آنها کنترل عوامل خطرزا (بحران‌ها) است که مجموعه‌ها و سازمان‌ها در هر شرایطی باید برنامه‌های مدونی در زمینه مدیریت خطر و مقابله با حوادث داشته باشند (*کارگر و همکاران*، ۲۰۱۷). همچنین از دیدگاه (*هال و همکاران*، ۲۰۰۹)^۵ امنیت، حوزه‌های مختلفی دارد و یکی از حوزه‌های آن امنیت ورزشی است که به معنای برگزاری رویدادها و مسابقات ورزشی به دور از هر گونه خطر، تهدید و دلهره است و معتقد‌نده مدیریت امنیت ورزشی، ماهیت و گستره امنیت و مسائل تهدید‌کننده رویدادهای ورزشی مثل تروریسم، جرائم، آشوب و مسائل ازدحام جمعیت را مطالعه و بررسی می‌کند.

جرائم، حاصل احساس نامنی است (*پاکنهاد*، ۲۰۱۳) و خطر وقوع جرم نیز همانند سایر خطرها جزئی جدانشدنی از زندگی روزمره انسان‌ها است (*گارلند*، ۱۹۹۶)^۶. جرم به عنوان یک پدیده دائمی و عمومی، مهمان ناخوانده و مراحم جوامع بشری می‌باشد و نمی‌توان جامعه‌ای را یافت که از پیامدها و تبعات آن در امان باشد (*کردو و همکاران*، ۲۰۱۶).

¹ Spaaij

² خشونت ناشی از فعل و انفعال پویا بین عوامل ساختاری فردی، بین فردی، موقعیتی، اجتماعی، زیستمحیطی و اجتماعی است (*اسپاچ*، ۲۰۱۴).

³ Cozens & Love

⁴ McCormack

⁵ Vivan. Daugherty & dunn

⁶ Hall

⁷ Garland

با توجه به صور گوناگون جرم و تعاریف زیادی که محققان و صاحب‌نظران درباره جرم داده‌اند هنوز تعریف جامعی که پذیرفته همگان باشد، وجود ندارد (شایسته، ۲۰۰۶). (علیپور، ۲۰۱۰) جرم را پدیده‌ای اعتباری و ذهنی می‌داند که ماهیتاً قابل شناسایی نیست و تعاریف آن را براساس باورهای شخصی و برهسب نظر اندیشمندان و رشته‌هایی که جرم را مطالعه می‌کنند متعدد و متفاوت می‌داند. از نگاه راب وايت و فیونا هینز^۱، (۱۹۵۶) جرم، متعلق به مقطع و زمان خاصی نیست و نمی‌توان گفت که جرم قطعی است (سلیمانی سبان و همکاران، ۲۰۱۵). (بنجی و نادری، ۲۰۲۰) رفتارهای مخدوش‌کننده که نظام اجتماعی و وجдан عموم افراد اجتماع را جریح‌هادار می‌کنند و به این وسیله آرامش و چارچوب امنیت‌بخش آن را از حالت تعادل و استقرار خارج می‌کنند در زمرة جرم معرفی می‌کنند. همچنین (شیرعلی، ۲۰۱۰) اقدام به عملی خلاف موارین و مقررات، قوانین، هنجارها و ارزش‌های یک جامعه را جرم تلقی کرده است. (مایکل و آدلر، ۱۹۹۳)^۲، فرایند شناخت ماهیت جرم را به همان تعریف قانون از جرم ختم می‌کنند؛ با این وصف، آن‌ها بر این باورند که برخی از حقوق‌دانان اصرار دارند که جرم فقط باید توسط قانون تعریف شود و تنها قانون است که قادر به ارائه تعریفی صریح و دائمی از جرم است. بنابراین مفهوم جرم طبق ماده ۲ قانون مجازات اسلامی به هر فعل یا ترک فعلی که قانون برای آن مجازات یا اقدامات تأمینی، تنبیه‌ی و تربیتی در نظر گرفته باشد، اطلاق می‌شود (ماده ۲ قانون مجازات اسلامی، ۱۳۹۸). (آقایی نیا، ۲۰۱۹) انجام اعمال ورزشکاران، مریبان، مدیران، تولیدکنندگان لوازم ورزشی، تماشاگران در میادین و مراکز ورزشی، مسئولان وسائل ارتباط جمعی و همه کسانی که بهنخوی با ورزش در ارتباط هستند که باعث نالمنی و به مخاطره انداختن جان، اموال، حیثیت، شرافت و سایر حقوق قانونی اشخاص حاضر در محدوده ورزش بهویژه ورزشکاران و مریبان می‌شوند مفهوم جرم در ورزش قلمداد می‌کند و مرتکب را قابل مجازات می‌داند. همچنین جرایمی چون سرقت، مصرف الکل و مواد مخدر، تحصیل مال از طریق نامشروع (رشوه)، جعل گواهی، روابط نامشروع، نزاع، ایجاد ضرب و جرح عمدى و تخریب اموال (چنان عجفری و صفری، ۲۰۱۸)، ورود مواد محترقه و سلاح‌های سرد به داخل سالن‌های ورزشی، پرتتاب اشیا از سوی تماشاگران، شکستن صندلی‌ها و تخریب سکوهای تماشاگران (هراتی و همکاران، ۲۰۱۹) توهین‌کردن، پرتتاب سنگ و نارنجک‌های دستی، اصطلاحات موهن، فحاشی و الفاظ رکیک در فضاهای ورزشی (آقایی نیا، ۲۰۱۹) پاره کردن صندلی اتوبوس، شکستن کیوسک‌های تلفن (رحمانی خلیلی و صفويان، ۲۰۱۹) در طول تاریخ ورزش مسئله‌ای بوده است که ابعاد مختلف زندگی ورزشکاران و دست‌اندرکاران این حوزه را تحت تأثیر قرار داده است (باقری‌نیا و ساقیان، ۲۰۱۷) و چنین جرائمی در ورزش علاوه بر آثار منفی و محری که در پی دارند (سلطان حسینی و همکاران، ۲۰۲۰) می‌تواند فلسفه ورزش که همانا رقبات سالم و جوانمردانه برای پیروزی و موفقیت است را نقص کند و شایسته‌سالاری در ورزش را نیز از بین ببرد (میسون و همکاران، ۲۰۰۶؛ مک‌کلوی و مورمن، ۲۰۰۷)^۳ و سرانجام می‌تواند خطر نایبودی فرهنگ ورزش را در پی داشته باشد (وثوقی و خسروی نژاد، ۲۰۰۹).

پیشگیری از جرائم فوق از دیدگاه جرم‌شناسی و مباحث طرح شده در آن، هیچ‌گاه مورد بی‌اعتنتایی جرم‌شناسان، جامعه‌شناسان و روان‌شناسان قرار نگرفته است (خسروشاهی و پورقهرمانی، ۲۰۱۱) و یکی از کارهای مهم در این عرصه، شناخت و ارزیابی تأثیر مؤلفه‌های پیشگیری از جرم و ارتقای امنیت فضاهای ورزشی است که می‌تواند بهبود سیستم امنیتی، راهکارهای پیشگیری از جرائم در ورزشگاه‌ها و فضاهای ورزشی، افزایش حضور تماشاگران در ورزشگاه‌ها، شناس بددست آوردن میزانی رویدادهای بین‌المللی و همچنین افزایش استقبال تیم‌های خارجی برای حضور در انواع تورنمنت‌های (مسابقات چندجانبه) داخل کشور را به ارungan داشته باشد (همتی نژاد و همکاران،

¹ White, R. D. & Robert, Douglas

² Michael & Adler

³ Mason; McKelvey, Moorman

⁴ Tournament

۲۰۱۶). مفهوم پیشگیری از جرم شامل مجموعه‌ای از روش‌ها و تدبیر غیرقهارآمیز و کنشی است که به دنبال کاهش، دشوار یا ناممکن ساختن امکان پیشامد جنایی می‌باشد (حاجی تبار، ۲۰۱۹). در حالی که مفهوم پیشگیری از جرائم در ورزش، ممنوعیت انجام برخی از فعالیت‌ها یا اقدامات در حیطه ورزش است که می‌توان به منع شرط‌بندی، ماده ۶۵۴ قانون مدنی، منع تعییض بند ۲۲ و منع استفاده از مواد نیروزا بند ۲۸ از ماده سوم اساسنامه کمیته ملی المپیک اشاره کرد (احسنی افروز، ۲۰۱۹). از انواع راهبردهای پیشگیرانه مکانیکی (وضعی) از جرم و افزایش امنیت در محیط‌ها و فضاهای ورزشی، پیشگیری از جرم از طریق مداخله در عامل‌های محیطی (طرابی محیطی^۱ C.P.T.E.D.) است. این رویکرد در زمینه طراحی در دهه ۱۹۷۰-۸۰ با عنوان جلوگیری از جرم از طریق طراحی محیطی مطرح شد و براساس نظریه‌های نیومون و ری جفری^۲ انتشار یافت. این رویکرد با مداخله و طراحی مناسب محل سکونت و کار افراد از جرایم ارتکابی در محیط ساخته شده پیشگیری کرده (سلیمانی سبان و همکاران، ۲۰۱۵) و علاوه بر آن، موجبات کاهش حقیقی جرائم در محیط‌های شهری و افزایش احساس ایمنی و امنیت (مک و جیم، ۲۰۱۸)^۳ را فراهم می‌کند و به شکل هدفمند و هوشمندانه، کاهش پتانسیل جرم‌خیزی شهری، بهبود کیفیت زندگی، افزایش رضایت شهروندی، تشویق طبقات اجتماعی به حضور در مکان‌های عمومی، افزایش میزان مشارکت و افزایش فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی را به دنبال خواهد داشت (کوزن و همکاران، ۲۰۰۵)^۴.

عواملی چون نبود مدیریت مناسب در پیشگیری از آشوب و جرایم، کنترل نشدن جمعیت، کنترل نکردن درهای ورودی و کمبود امکانات رفاهی و بهداشتی فضاهای ورزشی، در بروز و تشید خشونت و رفتارهای مجرمانه در فضاهای ورزشی دخیل هستند که می‌تواند از مصاديق ضعف در مدیریت امنیتی ورزشگاه‌ها به شمار روند (شهابی و همکاران، ۲۰۱۶). (غلامی ترکسلویه و حیدری نژاد، ۲۰۱۵) وضعیت ایمنی و بهداشتی ورزشگاه، (اندام و سلیمانی، ۲۰۱۷) عامل‌های محیطی-امنیتی و (رحمانی خلیلی و صفویان، ۲۰۱۹) امکانات رفاهی و بهداشتی موجود در فضاهای ورزشی را به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر در بروز پرخاشگری و جرائم معروفی می‌کنند. زخمی شدن بیش از یکصد نفر و کشته شدن ۱ پلیس در درگیری و زد خورد شدید میان هواداران دو تیم کاتانیا^۵ و پالرمو^۶ در سال ۲۰۰۷ (رحمتی، ۲۰۰۹)، قتل ۲ نفر از هواداران تیم لیدز یونایتد^۷ با ضربات متعدد چاقو در درگیری هواداران تیم گالتاسارای^۸ ترکیه با هواداران تیم لیدز یونایتد انگلستان در میدان تقسیم شهر استانبول در آوریل سال ۲۰۰۰، ۷۵ کشته و صدها زخمی در سال ۲۰۱۲ در درگیری تماشاگران تیم‌های المصری مصر با الاهلی قاهره (رحمانی خلیلی و صفویان، ۲۰۱۹)، کشته شدن ۶۶ نفر از تماشاگران در حادثه استادیوم ایبروکس گلاسکو^۹ در سال ۱۹۷۱ به علت رعایت نکردن نکات ایمنی در خصوص کنترل نشدن جمعیت، راهروها و درب‌های خروجی (الیوت و اسپیت، ۱۹۹۳)^{۱۰}، زخمی شدن ۳ نفر و تعداد زیادی از تماشاگران در حادثه ورزشگاه ساری، کشته شدن هفت نفر و مصدومیت بیش از ۴۰ نفر در ورزشگاه آزادی در جریان مسابقه فوتبال بین تیم‌های ملی ایران و ژاپن در سال ۱۳۸۴ به دلیل ازدحام جمعیت و فوت کودک ۶ ساله در مسابقات لیگ سال ۱۳۹۸ به علت برق‌گرفتگی هنگام تماس با داریست‌های متصل به گیت‌های بیلت‌فروشی در

¹ Crime prevention through environmental (CPTED)

² Oscar Newman & Ray Jeffery

³ Mak & Jim

⁴ Cozens

⁵ Calcio Catania

⁶ Palermo FC

⁷ Leeds United

⁸ Galatasaray

⁹ Ibrox GLasgow Stadium

¹⁰ Elliott & Smith

ورزشگاه آزادی (رحمانی خلیلی و صفویان، ۲۰۱۹) از این موضوع حکایت دارد که نه تنها ورزشگاهها و فضاهای ورزشی کشور با استانداردهای ایمنی و امنیتی بین‌المللی فاصله زیادی دارند بلکه وضعیت و طراحی ضعیف فضاهای ورزشی را مهم‌ترین عامل به وجود آمدن فاجعه می‌توان برمی‌شمرد (وثوقی و خسروی نژاد، ۲۰۰۹). در نتیجه (فولر و دراور، ۲۰۰۴^۱) بر این باور است افزایش اطلاعات پیشگیرانه و امنیتی مدیران فضاهای ورزشی و شرکت‌کنندگان برای کاهش تکرار حوادث رویدادها یا شدت خدمات و افزایش حضور افراد در ورزشگاهها می‌تواند مفیداً باشد؛ بنابراین تمام رویدادهای ورزشی، ظرفیت ایجاد مشکلات امنیتی و مجرمانه را دارند (لیپتون، ۲۰۰۵^۲ و یکی از عرصه‌های مهم که بستر ایجاد مشکلات امنیتی و بروز رفتارهای مجرمانه را دارند فضاهای و مکان‌های ورزشی هستند که نیازمند تدارک سیستم حفاظتی و طراحی مناسب برای جلوگیری از جرائم هستند (هورنر و کلسجو، ۱۹۹۷)^۳. اصطلاح مکان‌های ورزشی از نظر (عظمی دلار ستاقی و همکاران، ۲۰۱۶) فضاهایی هستند پرشور و نشاط و بیش از هر مکان دیگری می‌توانند در پویایی محیط و فضای اطرافشان نقش داشته باشند. فضاهای ورزشی به فراخور نیاز و سطح مورد نظری که ممکن است وجود داشته باشد، به مقیاس‌های گوناگونی برای هر نوع ورزش وجود دارند؛ از استادیومهای ورزشی چند صدهزار نفری گرفته تا سالن‌های ورزشی محلی، این طیف وسیع را در بر می‌گیرند.

در بخش تحقیقات داخلی (قنبی و حکاک زاده، ۲۰۲۰) اشاره کردند نصب دوربین‌های مداربسته در داخل و خارج فضاهای ورزشی و بازرسی مداوم دوربین‌ها موجب تقویت امنیت و نظارت بر فضاهای ورزشی می‌شود. برگزاری دوره‌های آموزشی حقوق برای مربیان، عوامل باشگاه و والدین و ایجاد قوانین مناسب و کارآمد در کاهش مجرماهای بروز خشونت و رفتارهای مجرمانه در فضاهای ورزشی توسط تحقیقات (افزوze و همکاران، ۲۰۱۹) تأیید شده است. (حسین بور و همکاران، ۲۰۱۹) الزامات قانونی (قانون پذیری) دستورالعمل‌های ایمنی، رعایت اصول بهداشتی، وضعیت فیزیکی، ارگونومی فضا و اقدامات پزشکی را از مقولات ایجاد امنیت و جلوگیری از خشونت در فضاهای ورزشی معرفی کردند. نتایج پژوهش (آقایی و همکاران، ۲۰۱۹) نشان داد که همه اقدامات مدیریت انتظامی که با رویکرد جرم‌شناختی انجام می‌شوند به طور معناداری کاهش جرائم و خشونت تماشاگران فوتیال را تبیین می‌کنند و در این میان، اقدامات پیشگیرانه، بیشترین تأثیر را بر کاهش جرائم و خشونت تماشاگران دارد. نتایج پژوهش (مصلحی و همکاران، ۲۰۲۰) حاکی از این است که پیشگیری اجتماعی و وضعی (طراحی محیطی) لازم و ملزم یکدیگرند و ترکیبی از آنها برای پیشگیری از بروز جرایم ناشی از خشونت و سوءرفتار تماشاگران ضروری است. یافته‌های تحقیق (هراتی و همکاران، ۲۰۱۹) نشان داد که کنترل داخلی، محیطی و ورودی زمین بازی توسط نیروهای امنیتی و انتظامی، بازرسی سالن توسط تیمهای امنیتی، نظارت و کنترل ۲۴ ساعته زمین بازی و حیگاه تماشاگران و نیز جایگاه‌های ویژه خبرنگاران و گزارشگران توسط دوربین‌های مداربسته به عنوان مهم‌ترین عوامل جلوگیری از آشوب و افزایش امنیت فیزیکی در امنیت سالن‌های والیبال می‌توانند مورد توجه قرار بگیرند. (جوان جعفری و صفری، ۲۰۱۸) بر این باورند که یک راهبرد کارآمد و موفق برای مقابله با امواج‌گردی تماشاگران، استفاده از تدبیر پیشگیرانه است. پژوهشگرانی چون (کارگر و همکاران، ۲۰۱۷) معتقدند در حوزه ورزش، تأمین امنیت ورزشگاهها و مسابقات در تقویت اعتماد عمومی مردم مؤثر است. در بخش تحقیقات خارج نیز (چو و همکاران، ۲۰۱۹)^۴ در پژوهشی نشان داده‌اند که فضاهایی بیشتر به منزله فضاهای جرم‌خیز مطرح هستند که علاوه بر نداشتن نور و روشنایی کافی محیط، هندسه نامنظمی دارند و ساکنان آنها از وجود گوشه‌های جرم‌خیز و پنهان و معابر باریک و بدون دید به اطراف، هراس بیشتری داشته‌اند. (کوندو و همکاران،

¹ Fuller & Drawer² Lipton³ Hoerner & Cogswell⁴ Cho

^۱ در مطالعه‌ای نشان دادند طراحی محیطی و مجموعه‌ای از مداخلات برای بازآفرینی فضاهای عمومی چون فضاهای ورزشی می‌تواند تا حدود بسیار زیادی بر کاهش جرم خیزی و افزایش امنیت تأثیرگذار باشد. (بنجان و آپا^۱) ^۲ نیز معتقدند تغییر در قوانین و مقررات موجود، ارتقای ارزش‌های اخلاقی در حوزه ورزش حرفة‌ای، استفاده از فناوری‌های بروز و نیز آگاهی‌بخشی عمومی به مردم می‌تواند جامعه ورزشی را از حوادث و تهدیدات تروریستی مصون دارد. (کلینلد و کشمور، ^۳ ۲۰۱۶) ^۴ نشان دادند که تغییر استراتژی طراحی‌های محیطی چون دوربین‌های مدارسیته از سال ۱۹۸۰ تقریباً میزان جرائم و پرخاشگری را به نصف کاهش داده است. (هال و همکاران، ^۵ ۲۰۰۹) در تحقیق خود، ظرفیت‌های کنترل و بازرسی را برای تأمین ایمنی و امنیت در فوتبال انگلیس نام برد. (میلر و همکاران، ^۶ ۱۹۹۷) یکی از راههای افزایش امنیت و کنترل جمعیت را استفاده از دوربین‌های مدارسیته در داخل و خارج ورزشگاه بیان می‌دارد. (سو و همکاران، ^۷ ۲۰۰۶) بر این باورند که تدارک خدمات کمک‌های اولیه و دسترسی آسان و مستقیم به آمبولانس و خدمات پزشکی، طراحی و انتخاب محل اسکان سرویس‌های پزشکی، آگاهی از ممنوع بودن اشیا به داخل ورزشگاه و بازرسی بدنبال پیش از ورود می‌تواند تا حدودی مسائل و مشکلات داخل ورزشگاه را کاهش دهد.

شناسایی مؤلفه‌های مؤثری چون امنیت اجتماعی، مؤلفه‌های محیطی و مدیریت امنیت در راستای جلوگیری از جرائم و بهبود امنیت فضاهای ورزشی، یکی از مسائل مهم در حوزه مدیریت ورزش است که این موضوع، لزوم انجام پژوهش‌ها در این حوزه را مشخص می‌کند. آمارهای موجود در زمینه شیوع پدیده ناهنجار جرم و نامنی در ورزش حاکی از آن است که حقوق کیفری برای مقابله با این پدیده با معضلاتی مواجه است که نمی‌تواند از تمام توان و ایزارهای خود برای مقابله با جرایم در ورزش استفاده کند (رزم آرا و همکاران، ^۸ ۲۰۲۰)؛ بنابراین لازم است در حوزه‌های مختلف، راهکارهای پیشگیرانه غیرکیفری برای بهبود وضعیت فضاهای ورزشی ارائه شود. به نظر می‌رسد در این زمینه پژوهشی جامع در راستای جلوگیری از جرائم و ارتقای امنیت در زمینه کاربرد سه عامل (امنیت اجتماعی، عوامل محیطی و مدیریت امنیت) در فضاهای ورزشی وجود ندارد. از این رو پژوهش حاضر با هدف ارزیابی عوامل مؤثر در بهبود قابلیت‌های فضاهای ورزشی در راستای جلوگیری از جرائم و توسعه امنیت انجام شده است. بنابراین محققان به دنبال آن هستند ابتدا مؤلفه‌های پیشگیری از جرم و ارتقای امنیت فضاهای ورزشی را ارائه دهد و در نهایت به ارزیابی تأثیر هر کدام از مؤلفه‌های فوق پردازد. بر همین اساس، سه سؤال اساسی که در این تحقیق بررسی می‌شوند عبارتند از:

- ۱- مهم‌ترین مؤلفه تأثیرگذار امنیت اجتماعی در ورزش برای پیشگیری از جرائم و افزایش امنیت از دیدگاه پاسخگویان کدام است؟
- ۲- مهم‌ترین مؤلفه تأثیرگذار بر عوامل(طراحی) محیطی (CPTED) برای پیشگیری از جرائم و افزایش امنیت از دیدگاه پاسخگویان کدام است؟
- ۳- مهم‌ترین مؤلفه تأثیرگذار بر مدیریت امنیت ورزشی برای پیشگیری از جرم و افزایش امنیت از دیدگاه پاسخگویان کدام است؟

¹ Kondo² Ranjan & Anupa³ Cleland & Cashmore⁴ Miller⁵ Sue

روش‌شناسی

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی، به صورت توصیفی و از لحاظ روش پژوهش در زمرة پژوهش‌های همیستگی به روش مدل معادلات ساختاری (SEM)^۱ انجام شد. جامعه آماری متشکل از کلیه مردمان و مدیران فضاهای ورزشی و وزشکاران نخبه چهار استان غرب کشور شامل استان کردستان، استان کرمانشاه، استان همدان و استان آذربایجان غربی شامل ۱۵۵ نفر تخمین زده می‌شد بودند. با توجه به این که تعداد جامعه آماری در سطح بالای نبود کلیه جامعه موردنظر به عنوان نمونه انتخاب گردیدند. برای دست‌یابی به اهداف پژوهش از پرسش‌نامه‌هایی با عنوانی: «پرسش‌نامه عوامل محیطی مؤثر بر کاهش جرم در فضاهای ورزشی شامل ۲۲ گویه و ۷ عامل»، «پرسش‌نامه عوامل مؤثر بر امنیت اجتماعی در ورزش شامل ۳۰ گویه و ۳ عامل» و «پرسش‌نامه مدیریت امنیت در ورزش شامل ۲۴ گویه و ۶ عامل» که به صورت دستی (چاپ شده) و به صورت آنلاین (تلگرام، ایمیل و ...) ضمن هماهنگی‌های لازم در اختیار نمونه‌های آماری قرار داده شد استفاده شد و براساس طیف ۵ ارزشی لیکرت (خیلی زیاد ۵ الی خیلی کم ۱) مورد سنجش قرار گرفته است، استفاده گردید. روایی صوری و محتوای پرسش‌نامه‌ها به تأیید ۵ نفر از استادان مدیریت ورزش، ۵ نفر از استادان حقوق، ۳ نفر از مهندسان طراحان شهری رسید. پایایی آنها نیز در یک آزمون مقدماتی با ۲۵ آزمودنی و با آلفای کرونباخ محاسبه شد. مقدار آلفا برای هر عامل به صورت جداگانه و کلی محاسبه و در (جدول ۱) ارائه شده است. با توجه به اینکه ضرایب به دست آمده طبق جدول ۱، بزرگتر از ۰/۷۰ است، پایایی قابل قبول بود و این موضوع نشان‌دهنده همبستگی درونی بین متغیرها برای سنجش مفاهیم موردنظر است. بهمنظور سنجش روایی سازه در مدل‌سازی معادلات ساختاری و تحلیل عاملی از نرم‌افزار (Smart PLS) استفاده گردید. بیشتر ۷۶ گویه ابزار پژوهش، ضرایب تأثیر بالای ۰/۳ داشتند و برای تحلیل عاملی تأییدی، بررسی شدند و در نهایت ضرایب تأثیر داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار (Smart PLS) بدست آمد. همچنین در این پژوهش برای ارزیابی مدل تحلیل عاملی از شاخص‌های نیکویی برازش^۲ که نشان می‌دهد چه اندازه یک مدل نظری با یک مدل تجربی، سازگاری دارد استفاده گردید. از آزمون‌های شاخص کفايت نمونه‌گيري (Kmo)^۳ و کرویت بارتلت^۴ برای کفايت حجم نمونه‌ها و معنadar بودن ارتباط بین گویه‌ها، برای استخراج نتایج داده‌های تحقیق از آمار توصیفی (میانگین، انحراف استاندارد، فراوانی و درصد)، بهمنظور تجزیه و تحلیل یافته‌ها از آمار استباطی شامل ماتریس ضریب همبستگی پیرسون و بهمنظور برآورد نرمال بودن داده‌ها از آماره مقدار Z با کمک نرم‌افزار (SPSS) نسخه ۲۲ استفاده شد. پژوهش حاضر با روش آماری با سطح خطای ۰/۰۵ انجام گرفت.

جدول ۱. ضریب آلفای کرونباخ پایایی پرسش‌نامه‌ها

عامل‌ها	ضریب آلفای کرونباخ	تعداد گویه	ضریب آلفای کرونباخ
عوامل محیطی (طراحی محیطی) مؤثر بر کاهش جرم	۰/۷۲۴	۲۲	
امنیت اجتماعی در ورزش	۰/۸۴۱	۳۰	
مدیریت امنیت در ورزش	۰/۷۹۳	۲۴	

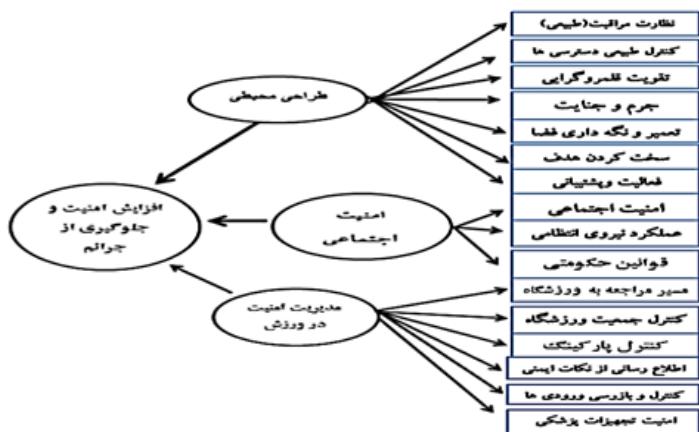
¹ Structural Equation Modeling

² Goodness of fit

³ Kaiser-Mayer-Olkin

⁴ bartlett test

افزون بر این با توجه به استناد و مدارک، پژوهش‌های داخلی و خارجی الگو و مدل مفهومی^۱ ارزیابی تأثیر مؤلفه‌های پیشگیری از جرم و ارتقای امنیت فضاهای ورزشی طراحی شد.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

یافته‌ها

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود نتایج توصیفی پژوهش، حاکی از آن است که از میان ۱۵۵ نمونه (نفر) بیشترین سن پاسخ‌گویان با دامنه سنی ۳۶ تا ۴۰ سال (۳۰,۳) درصد، از نظر جنسیت نمونه‌های تحقیق مرد با ۱۱۳ نفر (۷۲,۹ درصد)، از لحاظ تحصیلات بالاترین مدرک تحصیلی کارشناسی با ۴۳ نفر (۲۷,۷) درصد و بالاخره از نظر شغلی، بیشتر پاسخ‌گویان کارمند با ۵۶,۸ درصد (۸۸ نفر) بودند.

جدول ۲. توصیف ویژگی جمعیت شناختی پاسخ‌دهندگان

		ویژگی جمعیت شناختی	
در صد		فرآوانی	
۳	۳۶ تا (۴۷)	زن- مرد	سن
۰,۳	۴۰ سال		
۷	۱۱۳	مرد	جنس
۲,۹			
۲	۴۲	زن	
۷,۱			
۲	۴۳	کارشناسی	تحصیلات
۷,۷		(بیشترین)	
۳	۵	زیر دیپلم	
۰,۲		(کمترین)	

^۱ Conceptual model

۵	۸۸	کارمند	شغل
۶,۸		(بیشترین)	
۳	۶	بیکار (کمترین)	
.۹			

با استفاده از آزمون میزان نرمال بودن، چولگی و کشیدگی توزیع عامل‌ها ارزیابی شد؛ بنابراین با توجه به این که آماره برای تمام عامل‌ها بین ۲-تا ۲ می‌باشد؛ پس چولگی و کشیدگی تمام عامل‌ها نرمال به نظر رسیدند (جدول ۳).

جدول ۳. آماره‌های میزان نرمال بودن عامل‌ها

عامل	آماره چولگی	آماره کشیدگی	سطح معنی‌داری	انحراف معیار	آماره مقدار
عوامل محیطی (طراحی محیطی)	.۰۱۲	۸,۸۱	.۰,۲۵۷	.۰,۴۴۱	.۰,۱۵۲
امنیت اجتماعی ورزشی	۱,۱۱۳	۱,۱۱۳	.۰,۱۶۸	۱,۷۵۹	.۰,۶۲۶
مدیریت امنیت در ورزش	۱,۱۱۶	۹,۸۷۵	.۰,۱۹۴	۱,۵۴	.۰,۲۰۹

با توجه به نتایج جدول ۴، آزمون kmo (شاخص کفايت نمونه‌گيري) و آزمون کرويت بارتلت با درجه آزادی و سطح معنی‌داری ارتباط معناداري بین گوئيه‌ها را نشان داده‌اند و به نظر مى‌رسد داده‌های بهدست‌آمده از پرسشنامه‌های پژوهش را برای تحليل عاملی، كافی و مناسب تشخيص دادند.

جدول ۴. آزمون kmo و آزمون بارتلت عامل‌های پژوهش

عامل	آزمون کرویت بارتلت						آزمون
	آزمون کرویت بارتلت						kmo
عوامل محیطی (طراحی محیطی)	.۰,۷۳۵	.۰,۰۰	sig	۴۰۱	Df	۱,۵۰۷	خی دو
امنیت اجتماعی ورزشی	.۰۶۸۹	.۰,۰۰	sig	۴۳۵	Df	۴۰,۹,۱۲۴	خی دو
مدیریت امنیت در ورزش	.۰,۷۵۸	.۰,۰۰	sig	۴۳۹	Df	۱,۵۰۷	خی دو

در بررسی همبستگی درونی عامل امنیت اجتماعی ورزشی در سطح معنی‌داری ($P \leq 0,05$) از ماتریس همبستگی پیرسون استفاده شد همچنین در برآورد مقادیر ضرایب ماتریس همبستگی، همه ضرایب همبستگی مثبت و معنادارند و بین گوئيه‌های عامل امنیت اجتماعی در ورزش رابطه معناداری وجود دارد. بیشترین ضریب همبستگی خردۀ مقیاس‌ها بین امنیت اجتماعی و عملکرد نیروی انتظالمی ($r = 0,094$) و کمترین بین قوانین حکومتی با عملکرد نیروی انتظالمی با ($r = 0,445$) مشاهده می‌شود. همبستگی بالا بین این عوامل، حاکی از این است که همه گوئيه‌های امنیت اجتماعی در ورزش (عملکرد نیروی انتظامی، قوانین حکومتی و امنیت اجتماعی) بر کاهش جرم و افزایش امنیت در فضاهای ورزشی مؤثرند. همان‌طور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود کلیه گوئيه‌های پنهان سازه عامل امنیت اجتماعی ورزشی، ضرایب تأثیر اکثریت بیش از $0,3$ دارند و نشان‌دهنده آن است که همه گوئيه‌ها دارای رابطه و همبستگی مناسبی با عامل مربوط به خود می‌باشند و این رابطه همبستگی، معنادار نیز است.

جدول ۵. مشخصات گویه‌های عامل‌های امنیت اجتماعی ورزشی براساس بارهای عاملی استاندارد

عامل	استاندارد	ضریب تأثیر	بار عاملی	گویه	ضریب تأثیر	استاندارد	نتیجه
امنیت اجتماعی	۰,۱۵	۰,۹۶	۱	استاندارد نبودن میلملان‌های فضاهای ورزشی شهری از لحاظ امنیتی	۰,۷۸	۲,۱۷۴	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	۱,۳۸	۱,۳۸	تنفاراز قدم زدن در پیاده‌روها و خیابان‌ها هنگام بازگشت از ورزش	۰,۲۲	۱,۹۸۷	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۷۸	۰,۰۱	۰,۰۱	وجود جرائم مشهود (سرقت، دعوا و ...) در فضاهای ورزشی	۰,۲۲	۳,۲۵۸	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۷۸	۰,۱۵	۰,۱۵	ترس از شب به‌تهابی به ورزش رفتن نبود نور و روشنایی کافی در اطراف فضای ورزشی	۰,۲۲	۲,۱۳۵	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	۲,۳۳	۲,۳۳	قرارگیری فضاهای ورزشی در محیط‌های پرتردد و شلوغ	۰,۱۲۳	۲,۱۲۳	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	۲,۱۵	۲,۱۵	مزاحمت‌های خیابانی هنگام رفتن و بازگشت از ورزش	۰,۱۱۶	۲,۲۸۴	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	۱,۱۹	۱,۱۹	امکان مورد هجوم قرار گرفتن در راه رفتن به ورزشگاه	۰,۱۵	۱,۷۴۲	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	۰,۱۵	۰,۱۵	حضور افراد ازاد و مشکوک در مسیر فعالیت‌های ورزشی شبانه	۰,۱۵	۲,۳۱۶	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	۱,۹۳	۱,۹۳	اضطراب و ترس از کیف‌قایپی و سرقت و سایل شخص در راه رفتن به ورزشگاه	۰,۱۴	۲,۴۲۶	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	-۰,۲۲	-۰,۲۲	آزار دادن شرارت ازادل و اوباش در سر راه من به سالن ورزشی	-۰,۲۲	۲,۵۴۸	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	-۰,۱۴	-۰,۱۴	ترس از تردد با ماشین‌های مسافرکشی شخصی در شب، هنگام رفتن یا بازگشت از سالن ورزشی	-۰,۱۴	۳,۲۸۴	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	-۰,۰۸	-۰,۰۸	امنیت نداشتن میلملان ورزشی پارک‌ها که یک نوجوان به‌تهابی و در خلوت در آنجا به ورزش بپردازد	-۰,۰۸	۳,۶۶۵	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	۰,۰۰	۰,۰۰	مخالف بودن امنیت به دلیل حضور افراد الکلی و معتاد در اطراف فضاهای ورزشی	۰,۰۰	۳,۱۷۴	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	-۰,۶۸	-۰,۶۸	امکان سرقت ماشین در جلوی باشگاه ورزشی	-۰,۶۸	۲,۹۱۰	تأیید
امنیت اجتماعی	۰,۹۶	-۰,۱۷	-۰,۱۷	ترس از ادامه تمرین در فضای ورزشی به‌دلیل ترک طولانی منازل	-۰,۱۷	۳,۴۵۲	تأیید
عملکرد نیروی انتظامی	۰,۷۱	۰,۷۸	۰,۰۳	دسترسی به مأموران نیروی انتظامی در هر موقعیتی	۰,۰۳	۲,۶۸۴	تأیید
عملکرد نیروی انتظامی	۰,۷۱	۰,۷۸	۱	موقوفیت مأموران نیروی انتظامی در تأمین	۱	۱,۹۶۸	تأیید

عامل	استاندارد	بار عاملی استاندارد	ضریب تأثیر	گویه	بار عاملی استاندارد	ضریب تأثیر	نتیجه
امنیت فضاهای ورزشی							
				افزايش امنيت به دليل حضور امموران نيريوي			
تأييد	۱,۸۱۳	۰,۸۳		انتظامي در محوطه فضاهای ورزشی			
				اعتماد به همباشگاهی های خود از نظر			
تأييد	۲,۷۴۲	۰,۰۹		امنیتي			
				حضور سريع نيريوهای امنیتی و انتظامی در			
تأييد	۲,۱۲۳	۰,۹۲		صورت وقوع جرم در فضاهای			
				ورزشی			
				نبود امکان بيان آزادانه عقاید و مشکلات			
تأييد	۳,۶۷۷	۱		ورزشی شهر در ادارات ذي ربط			
				احترام و پذيرش ارائه مشكلات ورزشی شهر			
تأييد	۳,۳۷۴	۱,۳۵		ما از جانب نهادهای رسمي			
				رعايت و اجرای قوانين يكسان برای همه			
تأييد	۲,۸۱۹	-۰,۱۶		اقشار و جامعه ورزشی			
				اطلاع جامعه ورزشی و شهروندان از حقوق			
تأييد	۳,۰۴۵	-۲,۵۱		شهروندی خود			
				تأمین امنیت برای شهروندان و ورزشکاران با			
تأييد	۳,۰۹۰	-۵,۰۳		اتکا به قوانین موجود			
				وجود قوانین ویژه برای تأمین امنیت			
تأييد	۲,۹۰۳	-۲,۵۱		ورزشکارن، مربيان، تماشاگران و ...			
				امكان حضور و فعالیت ورزشکاران و جامعه			
تأييد	۲,۶۳۲	-۰,۳۷		ورزشی در احزاب و گروههای قانونی			
				امكان انتقاد ورزشکاران، مربيان، داوران و ...			
تأييد	۲,۱۷۴	۰,۰۳		از مدیران و مستولان ورزشی			

در جدول ۶ مشاهده می‌گردد که بار عاملی کلیه گویه‌های پنهان سازه عامل محیطی مؤثر بر ارتکاب جرم بیش از $0/3$ است؛ با توجه به این مطلب می‌توان گفت که همه گویه‌های طراحی شده، توانایی سنجش عوامل محیطی مؤثر بر ارتکاب جرم را دارند. سپس برای بررسی همبستگی درونی این عوامل در سطح معنی‌داری ($P \geq 0/05$) از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. در برآورد مقادیر ضرایب ماتریس همبستگی، همه ضرایب، همبستگی مثبت و معنا دارند و بین عوامل محیطی مؤثر بر کاهش جرم در فضاهای ورزشی، رابطه معناداری وجود دارد. همچنین بیشترین ضریب همبستگی خردۀ مقیاس‌ها بین تعییر و نگهداری از فضا و کنترل دسترسی ($= 0,557$) و کمترین بین کنترل دسترسی با نظارت و مراقبت ($= 0,10$) مشاهده می‌شود. همبستگی بالا بین این عوامل‌ها حاکی از این است که همه عوامل‌های محیطی بر کاهش جرم و افزایش امنیت در فضاهای ورزشی مؤثرند.

جدول ۶. مشخصات گویه‌های عامل مؤثر محیطی (طراحی محیطی) براساس بارهای عاملی استاندارد

عامل	بار عاملی استاندارد	ضریب تأثیر	گویه	بار عاملی استاندارد	ضریب تأثیر	نتیجه
			بار عاملی	بار عاملی		تأثیر
			شاهد شرارت و جرم در این فضا ورزشی هستیم.	۱	۲,۴۳	تائید
			در این فضا ورزشی دزدی، سرفت، قتل، آزار و اذیت نوامیس و دیده می‌شود.	۱,۰۹	۲,۵۵	تائید
			بی‌بندوباری‌های اخلاقی در فضا ورزشی	۰,۴۵	۲,۸۲	تائید
			بزه‌کاری و جرم و جنایت یکی از مشخصه‌های این مجموعه ورزشی می‌باشد.	۰,۲۴	۳,۶۶	تائید
			دور ماندن جرایم از چشم نیروهای پلیس در این مکان ورزشی	-۰,۱۸	۲,۲۵	تائید
			نظرارت بر اعمال مجرمان در اطراف مجموعه ورزشی توسط نیروهای پلیس و اطلاعات	۰,۰۲	۲,۱۷	تائید
			نظرارت گسترده نیروهای پلیس و امنیت بر محوطه و اطراف فضا ورزشی	۱,۷۶	۳,۵۰	تائید
			کنترل و نظارت سارقان و خلافکاران توسط دوربین‌های مدارسی سالن ورزشی	-۰,۴۲	۲,۶۸	تائید
			خلافکاران و سارقان کمتر در جاهایی که در معرض دید همه هستند دست به جرم می‌زنند.	۱,۳۳	۳,۳۷	تائید
			اگر فرد غریبه‌ای وارد باشگاه ورزشی بشود ممکن است در گیر دعواها یا تهدیدهایی بشود.	۱	۳,۰۹	تائید
			بعضی از ورزشکاران این باشگاه به محض دیدن یک فرد غریبه و مشکوک با او درگیر می‌شوند.	-۰,۲۵	۲,۷۱	تائید
			افراد خلافکار در اطراف این مجموعه ورزشی، محله، منطقه و قلمرو شخصی خود دارند	-۰,۱۶	۱,۹۷	تائید
			تلاش‌های مستوان و مدیران مربوطه برای تعمیر و نگهداری فضاهای ورزشی	۱	۳,۰۵	تائید
			خرابه‌ها و مناطق مترونگهاره زیادی در این مجموعه ورزشی، به چشم نمی‌خورد.	۴,۷	۲,۹۰	تائید
			تعمیر و بازسازی فضاهای آسیب‌دیده ورزشی توسط اعضای باشگاه و مستوان	۴,۰۷	۳,۱۷	تائید
			نگهداری اشیای زیستی و گران قیمت	۱	۲,۲۳	تائید
سخت کردن	۰,۱۵۷	۲,۸۷				

عامل	بار استاندارد	ضریب تأثیر	گویه	بار استاندارد	ضریب تأثیر	نتیجه
			استاندارد			تأثیر
			بار عاملی			ضریب
هدف			ورزشکاران به طوری که دسترسی سارقان به آن سخت باشد.			
			محافظت دقیق و مسئولانه از وسایل گران قیمت و عتیقه توسط مدیران فضای ورزشی			تأیید ۲,۹۰ ۰,۲۲
			نگهداری پول‌ها یا اشیای گران قیمت ورزشکاران و اعضای مجموعه در گنجه‌ها یا گاوصندوق			تأیید ۲,۲۸ ۱
			تشویق جامعه ورزشی از طرف مسئولان قضایی و جزایی برای حضور بیشتر در مکان‌های ورزشی			فعالیت ۳,۴۵ -۰,۲۲
			حضور فعال تر ورزشکاران و سایر آحاد جامعه در فضاهای ورزشی و همکاری با نیروهای پلیس و امنیت			پشتیبانی و حمایتی ۲,۶۸ ۰,۱۶
			حضور خلاف کاران کمتر به علت دسترسی به پلیس در مکان‌های ورزشی			کنترل و دسترسی ۲,۵۰ ۱
			برخی فضاهای ورزشی در این شهر دور از دسترسی پلیس‌ها و نیروهای امنیتی است.			۰,۳۷ ۲,۳۶

جدول ۷. مشخصات گویه‌های عامل مدیریت امنیت در فضاهای ورزشی براساس بارهای عاملی استاندارد

عامل	بار استاندارد	ضریب تأثیر	گویه	بار استاندارد	ضریب تأثیر	نتیجه
			استاندارد			تأثیر
			بار عاملی			ضریب
امنیت مسیر به فضا ورزشی	۰,۷۵	۱,۲۴۷	برای حضور در یک مسابقه ورزشی نگران مسائل امنیتی هستم	۱	۲,۱۷۴	تأیید
اطلاع‌رسانی و آگاهی	۰,۰۶	۲,۱۲۴	وجود امنیت کافی در مسیر ورزشگاه وسایل حمل و نقل عمومی از امنیت لازم برخوردار است	۱,۲۱۱	۱,۹۸۷	تأیید
			با امنیت کامل به ورزشگاه می‌روم	-۱	۳,۲۵۸	تأیید
			توصیه‌های لازم توسط مسئولان و مدیران ورزشی در خصوص افراد ناشناس و غیرمسئول	۰,۲۷۶	۲,۱۳۵	تأیید
			وجود علائم و آگاهی لازم از اشیا و وسایل ممنوعه برای ورود به ورزشگاه	۱,۲۱۷	۲,۱۲۳	تأیید
			وجود علائم و هشدارهای امنیتی لازم در فضاهای ورزشی برای آگاه کردن از نکات ایمنی است.	۱	۱,۷۴۲	تأیید

عامل	بار عاملی استاندارد	ضریب تأثیر	نتیجه	بار عاملی استاندارد	ضریب تأثیر	نتیجه
کنترل پارکینگ‌ها	۰,۴۱	۲,۵۰۵	وجود نور و روشنایی مناسب و کافی پارکینگ و اطراف ورزشگاه	۱	۳,۰۴۵	تأیید
فضا ورزشی	۰,۱۳	۲,۸۷۱	حضور مسئولین انتظامی به مقدار کافی در پارکینگ و اطراف ورزشگاه	۱,۶۴۰	۳,۰۹۰	تأیید
کنترل جمعیت	۰,۱۳	۲,۸۷۱	جدها زی مناسب هوداران تیم‌ها روی سکوها	-۰,۳۱	۲,۴۶۲	تأیید
درهای ورود و خروج	۰,۱۱۲	۲,۷۱۳	نبود موانع فیزیکی هنگام ورود و خروج بر سر راه تماشاجیان	-۰,۳۵۷	۳,۶۷۷	تأیید
امنیت مرابت‌ها و تجهیزات اورژانسی	۰,۰۴	۲,۰۹۱۱	مناسب و مطمئن بودن از بازارسی‌های امنیتی درهای ورزشگاه	۰,۷۶۴	۲,۶۸۴	تأیید
کنترل و بازارسی	۰,۱۱۲	۲,۷۱۳	بازارسی‌های مناسب در ورودی و خروجی ورزشگاه توسط مدیران و مسئولان	۰,۳۳۶	۳,۴۵۲	تأیید
سالن‌های ورزشی			حضور برستل‌های آموخته دیده و متخصص بازارسی در ورزشگاه و سالن‌های ورزشی	۱,۴۱۵	۱,۹۶۸	تأیید
			وجود علائم راهنمای در صورت تیاز به مراقبت‌های اورژانسی	۱,۱۱۲	۱,۸۱۳	تأیید
			پیش‌بینی محل درمانی مناسب برای رساندن مصدومین در نزدیکی ورزشگاه	۱	۳,۱۷۴	تأیید
			وجود امکانات اورژانسی و کمک‌های اولیه برای مصدومین در ورزشگاه	۰,۸۰۱	۲,۹۱۰	تأیید
			وجود مسیرهای تخلیه اضطراری چون	۱,۴۱۵	۱,۹۶۸	تأیید

عامل	بار عاملی استاندارد		ضریب تأثیر	نتیجه تأثیر	بار عاملی استاندارد		ضریب تأثیر	نتیجه تأثیر
	گویه	درها و راهپله‌ها			استاندارد	استاندارد		

جدول ۷ حاکی از آن است که ضرایب تأثیر کلیه گویه‌های پنهان سازه عامل‌های مدیریت امنیت در ورزش بیش از $\alpha/3$ است؛ بنابراین با توجه به این مطلب، می‌توان گفت که همه گویه‌های طراحی شده، توانایی سنجش متغیر مدیریت امنیت در ورزش را دارند. سپس برای بررسی همبستگی درونی گویه‌های این عامل (مدیریت امنیت در ورزش) در سطح معنی‌داری ($P \leq 0.05$) از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. مقادیر ضرایب ماتریس همبستگی نشان دادند که همه ضرایب، دارای همبستگی مثبت و معنادارند و بین گویه‌های مدیریت امنیت در ورزش بر کاهش جرم و افزایش امنیت در فضاهای ورزشی، رابطه معناداری وجود دارد. بیشترین ضریب همبستگی خردۀ مقیاس‌ها بین کنترل و بازرسی فضای موجود و کنترل جمعیت در ورزشگاه ($r = 0.91$) وجود دارد و کمترین بین امنیت مراقبت و تجهیزات اورژانسی با کنترل پارکینگ ($r = 0.39$) مشاهده می‌شود. همبستگی بالا بین این عوامل حاکی از این است که همه عوامل مدیریت امنیت در ورزش بر کاهش جرم و افزایش امنیت در فضاهای ورزشی مؤثرند.

جدول ۸. شاخص‌های برازش نیکویی مدل‌های اندازه‌گیری پژوهش

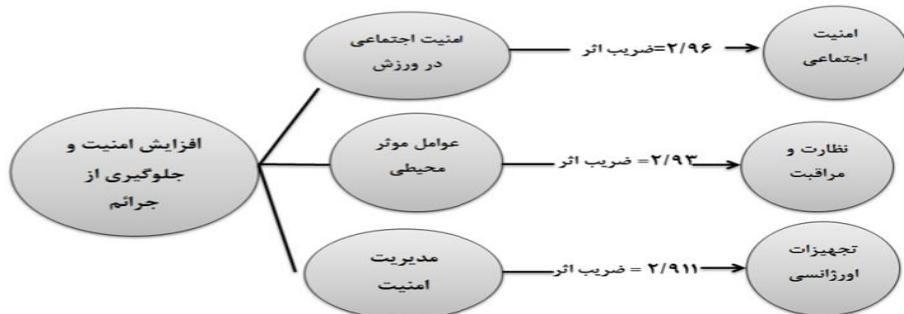
عامل	شاخص‌های برازش	خی دو (χ^2)	(CMIN/DF)	RMR	CFI	IFI	RMSEA	AGFI
امنیت اجتماعی در ورزش	حد مطلوب	≥ 0.05	≤ 3	نزدیک صفر	≥ 0.9	≥ 0.9	≤ 0.05	≥ 0.9
	مقدار گزارش شده	۹۱۶.۷۲۸	۲.۲۸۰	۰.۱۰۳	۰.۹۸	۰.۹۱	۰.۰۹۶	۰.۰۹
عوامل محیطی	حد مطلوب	≥ 0.05	≤ 3	نزدیک صفر	≥ 0.9	≥ 0.9	≤ 0.05	≥ 0.9
	مقدار گزارش شده	۴۳۸.۱۰۶	۲.۱۶۹	۰.۱۲۸	۰.۹۳۰	۰.۹۵۶	۰.۰۴۷	۰.۱۸۲
مدیریت امنیت ورزشی	حد مطلوب	≥ 0.05	≤ 0.05	نزدیک صفر	≥ 0.9	≥ 0.9	≥ 0.05	≥ 0.9
	مقدار گزارش شده	۶۵۹.۱۹۵	۲.۱۳۶	۰.۹۸۹	۰.۹۰۸	۰.۰۴۷	۰.۱۵۲	۰.۰۹
وضعیت	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب

شاخص‌های برازش نیکویی هر سه عامل (جدول شماره ۸)؛ نشان می‌دهد که شاخص‌هایی هم چون نسبت خی دو به درجه آزادی (CMIN/DF) شاخص برازش مطلق یا ریشه میانگین مربعات باقی مانده کمتر از 0.05 ، شاخص‌های برازش تطبیقی (IFI و CFI) بیشتر از 0.90 و شاخص RMSEA برابر با 0.091 در سطح قابل قبولی قرار دارند. و این بیانگر همسو بودن سوالات با سازه‌های نظری است. و می‌توان نتیجه گرفت که مدل اندازه‌گیری تحقیق دارای برازنده‌گی (برازش) مطلوبی است و ساختار عاملی در نظر گرفته شده مورد قبول بوده است

جدول ۹. خلاصه نتایج آماری ضرایب اثر مدل های اندازه‌گیری عامل های پژوهش

متغیر	عامل ها	بار عاملی استاندارد	ضریب اثر	نتیجه
امنیت اجتماعی در ورزش	امنیت اجتماعی(بیشترین تاثیر)	۰,۱۵	۲,۹۶	تایید
عوامل محیطی(طراحی محیطی)	قوانين حکومتی(کمترین تاثیر)	۰,۰۲	۲,۳۴	تایید
نظارت و مراقبت	نظارت و مراقبت(بیشترین تاثیر)	۰,۰۳	۲,۹۳	تایید
فعالیت و پشتیبانی (کمترین تاثیر)	فعالیت و مراقبت ها و تجهیزات اورژانسی(بیشترین تاثیر)	۰,۰۳	۲,۲۸	تایید
عوامل مدیریت امنیت ورزشی	امنیت و مراقبت ها و تجهیزات اورژانسی(بیشترین تاثیر)	۰,۰۴	۲,۹۱۱	تایید
اطلاع رسانی و آگاهی (کمترین تاثیر)	اطلاع رسانی و آگاهی (کمترین تاثیر)	۰,۰۶	۲,۱۲۴	تایید

در جدول ۹ خلاصه نتایج آماری ضرایب اثر گویه های پژوهش مشاهده می شود. عامل های نظارت و مراقبت با میزان ضریب اثر (۲,۹۳)، امنیت اجتماعی با میزان ضریب اثر (۲,۹۶)، عامل مراقبت ها و تجهیزات اورژانسی با میزان ضریب اثر (۲,۹۱۱)، بیشترین مؤلفه های تأثیرگذار در مقابل قوانین حکومتی (۲,۳۴)؛ فعالیت و پشتیبانی (۲,۲۸) و اطلاع رسانی و آگاهی (۲,۱۲۴) کمترین ضرایب اثر را در پیشگیری از جرم و افزایش امنیت در فضاهای ورزشی دارند.



شکل ۲. الگوی نهایی حاصل از پژوهش

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام پژوهش حاضر، تدوین مدل مفهومی ارزیابی تأثیر مؤلفه‌های پیشگیری از جرم و ارتقای امنیت فضاهای ورزشی بود. به دلیل نتایج و بیامدهای منفی که فقدان امنیت وجود رفتارهای مجرمانه در فضاهای ورزشی خواهد داشت، ارزیابی تأثیر مؤلفه‌های پیشگیری از جرم و ارتقای امنیت، از موضوعات موردتو же مدیران سازمانهای ورزشی و نیز دیگر محققان علم حقوق ورزش است که دلیل اصلی انجام این پژوهش بود. در این پژوهش سه عامل (متغیر) به عنوان عامل های مؤثر در پیشگیری از جرائم و افزایش امنیت در فضاهای ورزشی معرفی شد. سپس گویه‌های فوق در بین نمونه‌های آماری، بررسی و ارزیابی شد.

نتایج بررسی پرسش اول پژوهش با استفاده از تحلیل عاملی، حاکی از آن است که عامل امنیت اجتماعی با ضریب تأثیر ۲,۹۶، بیشترین اهمیت را در راستای جلوگیری از جرائم و افزایش امنیت دارد. منظور از امنیت اجتماعی در

فضاهای ورزشی، محیطی است که افراد با آسودگی خاطر در فضایی که به آنها تعلق دارد بخشی از نیازهای اجتماعی و جسمانی خود را برآورده کنند؛ بنابراین در تبیین این یافته می‌توان گفت: امنیت اجتماعی در اماکن ورزشی، یکی از مهم‌ترین عواملی است که فراهم آوردن آن‌ها می‌تواند تأثیر زیادی در جذب، گرایش و حضور هرچه بیشتر افراد به سوی ورزش باشد و به عنوان یکی از مهم‌ترین و اصلی‌ترین منابع درآمد باشگاهها و تیم‌های ورزشی بهشمار آید که (قبایلی و جالی، ۲۰۱۵)، (نادریان جهرمی و همکاران، ۲۰۱۳) و (کارگر و همکاران، ۲۰۱۷) به نتایج مشابه با تحقیق حاضر دست یافته بودند. به نظر می‌رسد عامل امنیت اجتماعی، رکن و اساس حضور شهروندان و ورزشکاران در فضاهای ورزشی است که می‌تواند زمینه‌های کاهش جرائم، افزایش امنیت و میزان افزایش مشارکت در فعالیت‌های ورزشی را فراهم سازد. همچنین احساس امنیت در فضاهای عمومی چون مکان‌های ورزشی می‌تواند در ارتقای الگوی فعالیت‌های اجتماعی مؤثر باشد و مشارکتی بهتر در صحنه اجتماعی به وجود آورد. همان‌طور که (روح اللهی و همکاران، ۲۰۲۰) بر این باورند که هر چه افراد، از آسودگی خاطر بالاتری برخوردار باشند اضطراب و ضعف جسمانی کمتری خواهند داشت؛ در نتیجه می‌توانند با همکاران خود در یک محيط به‌خوبی تعامل داشته باشند؛ بنابراین وجود امنیت در ورزشگاه‌ها علاوه‌بر کاهش بروز رفتارهای خشونت‌آمیز و مجرمانه، در زمینه افزایش حضور تماشاگران نیز مؤثر می‌باشد که نشان‌دهنده توجه ویژه مدیران به این مؤلفه است.

نتایج تحلیل عاملی حاکی از آن است که بعد از عامل امنیت اجتماعی، عامل عملکرد نیروی انتظامی با ضریب تأثیر ۲,۷۸ و عامل قوانین و مقررات حکومتی با ضریب تأثیر ۲,۳۴ از لحاظ اهمیت بهتر ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار گرفته‌اند. به نظر می‌رسد مسئولان و مدیران ورزشی ناید به این موضوعات بی‌توجه باشند؛ زیرا هر کدام از مؤلفه‌های فوق، از اهمیت قابل ملاحظه‌ای برخوردارند. همان‌طور که (شهابی و همکاران، ۲۰۱۶) معتقدند پلیس برای پیشگیری از جرائم، مدیریت انتظامی امنیت و نازارهای ورزشی، نقش بسیار مهم و تعیین‌کننده‌ای دارد و با مدیریت مناسب می‌تواند از بروز برخی از جرائم و پرخاشگری‌های ورزشی جلوگیری کند با نتایج پژوهش حاضر هم‌خوانی دارد. این یافته حاکی از این است که عملکرد پلیس و عملکرد قانون، بر امنیت اجتماعی تأثیر دارند. در راستای افزایش امنیت و احساس آن در جامعه، پلیس نقطه اوج ارتباطات با مردم است و پلیس در کنترل، نظارت و افزایش امنیت ورزشگاه‌ها تأثیر فراوانی دارد؛ بنابراین می‌توان اذعان کرد که عملکرد نیروی انتظامی در فضاهای ورزشی، اهمیت و نقش حساسی در آرام‌کردن جو ورزشگاه‌ها و افزایش امنیت دارد. هرچه افراد از لحظه ورود تا لحظه خروج از ورزشگاه، وضعیت مناسب‌تر و احساس امنیت بیشتری را تجربه کنند؛ از میزان ارتکاب رفتار مجرمانه نیز کاسته می‌شود که عملکرد نیروی انتظامی در این مورد نقش بهسزایی دارد. در ارتباط با قوانین و مقررات حکومتی، (پاقنیا و ساقیان، ۲۰۱۷) بر این باورند که تخصیص یک حکم حقوقی و قانونی در امر ورزش، نقش بهسزایی در حل و فصل مطلوب، دقیق و کم‌هزینه دعاوی ورزشی خواهد داشت. به نظر می‌رسد این مهم برای جلوگیری از جرائم و افزایش امنیت جامعه ورزشی، نیازمند برنامه‌ریزی‌های اصولی و آشنایی بیشتر جامعه ورزش با موارزین حقوقی و قانونی است. همچنین (کاتوزیان، ۱۹۹۹) نقش قوانین و مقررات را در افزایش امنیت ورزشکاران و جامعه ورزشی به صراحت اعلام می‌کند و تکرار حوادث جبران‌ناپذیر، تخلفات و جرایم در ورزش ایران را نشانگر محدود بودن آگاهی دست‌اندرکاران ورزش؛ اعم از ورزشکاران، مریبان، داوران و ... از مسئولیت‌های کیفری و مدنی خود بیان می‌کند و متأسفانه بسیاری از مدیران ورزشی از پیامدهای قانونی حوادث ناشی از رعایت نکردن نکات ایمنی فضاهای ورزشی و جرائم ارتکابی در این اماکن اطلاع و آگاهی کافی ندارند و نداشتن اطلاع و آگاهی جامعه ورزش از پیامدهای حقوقی تخلفات در ورزش بهنحوی مصون داشتن مدیران ورزشی از مسئولیت‌های قانونی را با مشکل رویه‌رو خواهد کرد. همان‌گونه که قانون مجازات اسلامی ماده ۱۵۵ بیان داشته که جهل (نداشتن آگاهی و اطلاع) به قانون، رافع مسئولیت نیست؛ بنابراین اطلاعات پیشگیرانه و امنیتی مدیران فضاهای

ورزشی و شرکت‌کنندگان برای کاهش تکرار رویدادها یا شدت خدمات و افزایش حضور افراد در ورزشگاهها می‌تواند مفید واقع شود که با نتایج (فولر و دراور، ۲۰۰۴) و (رنجان و آنپا، ۲۰۱۵) همسو است.

در بررسی پرسش دوم پژوهش، نتایج تحلیل عاملی نشان داده است که عامل نظرارت و مراقبت با ضریب تأثیر ۰,۹۳ بالهمیت‌ترین مؤلفه عوامل محیطی در راستای جلوگیری از جرائم و افزایش امنیت است و اهمیت و تأثیرگذاری این مؤلفه در متوقف کردن مجرمان، بسیار مؤثر تلقی شده است که می‌تواند با بهبود روشنایی و نصب دوربین‌های مداربسته اقدام کرد و یکی از راههای افزایش امنیت، استفاده از دوربین‌های مداربسته در داخل و اطراف ورزشگاه‌ها می‌باشد. نورپردازی و استفاده از دوربین‌های مداربسته به عنوان اهرم بازدارنده جرم و خرابکاری مورد توجه قرار دارد و می‌تواند کمک مناسب و ارزشمندی به پلیس و مجریان قانون کند که این یافته با نتایج پژوهش‌های (قنزی و حکاک زاده، ۲۰۲۰)، (هراتی و همکاران، ۲۰۱۹)، (کلیند و کشمور، ۲۰۱۶) و (میلر و همکاران، ۱۹۹۷) به نحوی می‌تواند همسو باشد. به نظر می‌رسد که تأثیر روشنایی، بیشتر از دوربین مداربسته بوده است که نورپردازی، عامل مهم رسیدن به اینمی در فضاهای ورزشی است و وضعیت نورپردازی ضعیف اماکن عمومی سبب کاهش اینمی و امنیت می‌شود. همچنان نتایج تحقیقات (چو و همکاران، ۲۰۱۹) و (حیدرپورشاده‌ی و عموزاده لیچایی، ۲۰۱۵) که بر این باورند که هندسه نامنظم، وجود گوششهای جرم‌خیز و پنهان و معابر باریک و تاریک به عنوان مؤلفه‌های جرم‌خیز در فضاهای ورزشی به شمار می‌آیند با یافته تحقیق حاضر همخوانی دارد. بعد از عامل نظرارت و مراقبت نتایج تحلیل عاملی نشان داد سخت کردن هدف با ضریب تأثیر ۰,۸۷، تعمیر و نگهداری فضا با ضریب تأثیر ۰,۷۷، جرم و جنایت با ضریب تأثیر ۰,۷۴۲، تقویت قلمروگرایی با ضریب تأثیر ۰,۷۰۵، کنترل و دسترسی با ضریب تأثیر ۰,۳۶ و فعالیت پشتیبانی و حمایتی با کمترین ضریب تأثیر ۰,۲۸ به ترتیب از اهمیت‌های متفاوتی در راستای جلوگیری از جرائم و افزایش امنیت برخوردارند.

فعالیت‌های حمایتی (فعالیت پشتیبانی) که کمترین میزان ضریب تأثیر (۰,۲۸) از تحلیل عاملی را کسب کرده است حاکی از کم‌همیت بودن این عامل از دیدگاه پاسخگویان نیست؛ زیرا تشویق و ترغیب مردم به ورزش و حضور در فضاهای ورزشی، حضور مردم و ساکنان را در چنین فضاهایی بیشتر می‌کند و علاوه‌بر افزایش احساس تعقیل به فضا ورزشی موجب بیشتر شدن چشم‌های ناظر بر خیابان، افزایش فرصت نظرارت، تقویت همیستگی اجتماعی و افزایش کنترل اجتماعی غیررسمی می‌شود و مانع از بروز جرم می‌گردد پس یکی از راهکارهای تقویت این مؤلفه، گسترش و القای حس مالکیت از طریق حس مسئولیت‌پذیری، تشویق و ترغیب شهروندان و ورزشکاران برای استفاده و حضور هرچه بیشتر در فضاهای ورزشی است و کمک در راستای افزایش حضور در فضاهای ورزشی موجب می‌شود که افراد مزاحم و مجرمان، این حق را به خود ندهند که به حوزه قلمرو فرد دیگری وارد شوند و باعث کاهش آسیب‌پذیری محیط در مقابل جرم می‌شود که این یافته به نحوی با نتایج پژوهش (کوزن و همکاران، ۲۰۰۵) و نتایج تحقیق (همتی نژاد و همکاران، ۲۰۱۶) همسراست.

در بررسی پرسش آخر پژوهش، نتایج تحلیل عاملی پژوهش، گویای این مطلب است که عامل مراقبتها و تجهیزات اورژانسی و پزشکی با ضریب تأثیر ۰,۹۱۱ مهم‌ترین عامل مدیریت امنیت در ورزش در راستای جلوگیری از جرائم و افزایش امنیت است. تجهیز خدمات اورژانس در فضاهای ورزشی، رویکرد فعالی است که به امنیت و جلوگیری از تنش کمک می‌کند و وجود تجهیزات اورژانسی و حضور کادر درمانی در ورزشگاه‌ها باعث امدادرسانی سریع به مصدومان می‌شود و میزان ضایعات و حتی میزان رفتارهای پرخاشگرانه را کنترل می‌کند و وجود اتاق اورژانس و تجهیزات کمک‌های اولیه برای مدیریت، برقراری امنیت و کنترل فضاهای ورزشی، ضروری است. پیشنهاد می‌شود امکانات پزشکی و اورژانسی مجهز، حضور آمبولانس به تعداد کافی، تعییه جعبه کمک‌های اولیه در مسیرهای رفت‌وآمد، سرویس‌های بهداشتی و آبخوری‌های مناسب در فضاهای ورزشی راهاندازی شود؛ زیرا این اقدامات در کاهش

تحریک و رفتارهای خشونتبار و مجرمانه تأثیر بهسازی دارند که این یافته با نتایج (هراتی و همکاران، ۲۰۱۹)، (سو و همکاران، ۲۰۰۶)، (غلابی ترکسلویه و حیدری نژاد، ۲۰۱۵)، (رحمانی خلیلی و صفویان، ۲۰۱۹) و (حسین پور و همکاران، ۲۰۱۹) هم‌سو می‌باشد. پس از عامل مراقبتها و تجهیزات اورژانسی که دارای بیشترین ضریب تأثیر (۲,۹۱۱) است عامل‌های کنترل جمعیت فضای ورزشی با ضریب تأثیر (۰,۸۷۱) کنترل و بازرسی درهای ورود و خروج فضای ورزشی با ضریب تأثیر (۰,۷۱۳)، کنترل پارکینگ‌ها با ضریب تأثیر (۰,۵۰۵) و امنیت مسیر به فضای ورزشی با ضریب تأثیر (۰,۴۷) بهتریت از اهمیت‌های متفاوتی در راستای جلوگیری از جرائم و افزایش امنیت برخوردارند.

کنترل جمعیت فضای ورزشی با ضریب تأثیر (۰,۸۷۱) که دومین عامل پراهمیت نتایج پژوهش حاضر در مدیریت امنیت ورزش بهشمار می‌رود یکی از مسائل مهم روز ورزش دنیا بهشمار می‌آید؛ بنابراین مدیران فضاهای ورزشی باید برای رفتارهای غیرقابل انتظار و پیش‌بینی نشده تماشاچیان برنامه‌ریزی کنند. برای افزایش امنیت و جلوگیری از رفتارهای پوششگرانه و مجرمانه پیشنهاد می‌شود مسئولان بلافضله نشانه‌های مشکل‌ساز را تشخیص دهند تا بتوانند بهسرعت به وقایع و حوادث پاسخ دهند و رفتار هواداران تیم‌ها (تماشاچیان) روی سکوها کنترل شود و حین ورود به فضای ورزشی، مأمورین بازرسی و امنیتی زیده به شکل مناسبی آن‌ها را بازرسی کنند. مدیران و سازمان‌های دخیل در برگزاری لیگ‌های فوتبال از دهه ۱۹۸۰ میلادی با آغاز برنامه‌ای منظم توanstه‌اند بسیاری از مشکلات و سختی‌های مرتبط با بروز جرائم و خشونت‌های این چنینی در قالب فحاشی، توهین و غیره را بطرف کنند. برای نمونه فدراسیون سلطنتی فوتبال اسپانیا^۱ در سال ۲۰۱۶ فهرست موارد دهگانه‌ای را در قالب کمیته «ضد خشونت» تصویب کرد که ممنوعیت استعمال دخانیات، جلوگیری از فحاشی به دواز، مربیان، بازیکنان و وابستگان آنها تنها بخشی از آن است. در کشور انگلستان نرم‌افزاری برای موبایل هواداران^۲ طراحی شده است که فهرست الفاظ ممنوعه را به اطلاع تماشاگران می‌رساند و همچینی می‌توانند هر ناهنجاری را از این طریق به مسئولان امنیت ورزشگاه اطلاع دهند. برای نمونه‌ای دیگر، در ورزشگاه سیگنال ایدونا پارک^۳ شهر دورتموند آلمان در کنار صدور بلیت‌های الکترونیکی و شماره‌گذاری دقیق صندلی‌ها، ۳۰۰ دوربین مداربسته^۴ ۴K نیز برای نظارت بر رفتارهای تماشاگران استفاده می‌شود (دستگردی و همکاران، ۲۰۲۰) که اقدامات و دستاوردهای فوق، اهمیت کنترل جمعیت فضاهای ورزشی را دوچندان می‌کند و می‌تواند با نتایج پژوهش (هراتی و همکاران، ۲۰۱۹)، (شهابی و همکاران، ۲۰۱۶) و (همتی نژاد و همکاران، ۲۰۱۶) هم‌راستا باشد؛ بنابراین پس از بیان عوامل دخیل در افزایش امنیت و جلوگیری از جرائم در فضاهای ورزشی می‌توان به پیامدهای مثبت آن نیز توجه کرد که می‌توان به حضور مجدد تماشاگران در فضاهای ورزشی، ایجاد احساس مثبت در تماشاگران، ظرفیت‌های ایجاد شده برای شهر، حضور بیشتر حامیان مالی (اسپانسرها)، پیشگیری از خسارت‌های احتمالی قبل، حین و پس از برگزاری رقابت از سوی تماشاگران، ایجاد محیطی با امنیت بالا برای ورزشکاران شرکت‌کننده در رقابت‌ها و ایجاد امنیت در راستای پیشگیری از فعالیت‌های ترویستی اشاره کرد.

همان‌طور که نتایج پژوهش حاضر نشان داد به نظر می‌رسد پیشگیری از جرائم و افزایش امنیت در فضاهای ورزشی از طریق رعایت مؤلفه‌های عامل‌های محیطی، امنیت اجتماعی و مدیریت امنیت در ورزش لازم و ملزم یکدیگرند و ترکیبی از آنها با ترتیبی که بیان شد برای پیشگیری از بروز جرایم و نامنی، ضروری است. با این وجود، مدیران سازمان‌های ورزشی و سایر نهادهایی که به نوعی با مدیریت فضاهای و اماکن ورزشی در ارتباط هستند می‌توانند با توجهی ویژه به این سه گویه، در بهبود آنها کوشای بشنند. با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر، پیشنهادهای زیر به منظور بهره‌مندی پژوهشگران برای انجام پژوهش‌های آتی ارائه می‌گردد: ۱- برگزاری کلاس‌های آموزش قوانین و

¹ Real Federación Española de Fútbol (RFEF)

² Football fans

³ Signal Iduna Park

⁴ Ultra HD

مقررات ورزشی به شکل شفاف ۲- تعاملات و همکاری بهتر با پلیس و نیروهای مجرب و آموزش دیده ۳- فراهم کردن حداقل تسهیلات و امکانات رفاهی در ورزشگاه همچون امکانات پزشکی و وسائط نقلیه عمومی ۴- ایجاد حس مشترک جمعی از طریق حضور بیشتر در فضاهای ورزشی و گسترش حس مالکیت جامعه ورزشی ۵- آگاهی و اطلاع رسانی به موقع از طریق جراید، بیلودها و سیستم‌های مخابراتی چون موبایل ۶- اینترنتی کردن فروش بلیت مسابقات برای جلوگیری از ازدحام جمعیت ۷- استفاده از موانع مسدود کننده چون حصارها، دیوارها و نردها در مکان‌های چون محل فروش بلیت، محل استقرار تماشاچیان تیم مقابل، اتاق نگهبانی و بازرگانی، قسمت‌های حساس چون اتاق‌های مدیریت، سالن جلسات، سالن‌های پذیرایی و خوابگاهها و ... ۸- احداث مراکز انتظامی و قرار دادن کیوسک‌های تلفن و روزنامه‌فروشی‌ها یا دکه‌های سیار در کانون‌های جرم خیز فضاهای ورزشی ۹- پیش‌بینی و تعیین خروجی‌ها و پله‌های اضطراری ۱۰- حذف وسایل ارتکاب جرم؛ مانند جمع‌آوری پاره‌آهن‌ها، شیشه‌های شکسته، سنگ‌ریزه و چوب‌ها ۱۱- استفاده از نورپردازی کافی و مطلوب در نقاط تاریک و خلوت چون سالن‌ها ۱۲- کنترل برخی اماکن خاص چون گیت ورود و خروج، گیتهای بلیت‌فروشی، سکوهای تماشاچیان، حیاط‌های پشتی، پشت‌بام‌ها و محل تجمع افراد مانند اگذیه‌فروشی‌ها با علائم هشداردهنده و دوربین‌های مداربسته.

References

- Aalipour, H. (2010). Nature Of The Crime. *Law & Politics Research Journal*, 12(28), 177-212. <https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?id=273560>
- Afroozeh, M. S., Zarean, H., & Kezemi Karani, B. (2019). Identification and Analysis the Dimensions of Violence against Children in the Field of Sport (Foundation-Based of Grounded Theory Approach). *Research on Educational Sport*, 7(16), 213-234. <https://doi.org/10.22089/res.2018.5963.1479>
- Aghaei, M., Taheri, H., & Andam, R. (2019). Role of Police Management in Controlling the Violence of Football Spectators with a Criminological Approach. *Police Management Studies Quarterly*, 14(2), 239-260. http://pmsq.jrl.police.ir/article_20_277_db4e37add8743ce24317234ff8fe2c05.pdf
- Aghaei Nia, H. (2019). *Sport Law* (17 ed.) .Mizan. <https://www.mizan-law.ir/Book/Details/262>
- Ahsani Afroz, M. (2019). *Sports law with a view to the sport of Taekwondo* (4, Ed.). Dadgostar. <https://www.adinehbook.com/gp/product/6002820044>
- Andam, R., & Salimi, M. (2017). Study of factors affecting fan behavioral abnormalities in Iranian handball super league competitions. *Sport Management and Development*, 6(1), 175-188. <https://doi.org/10.22124/jsmd.2017.2452>
- Azimi Dollar Staqi, A., Razavi, S. M. H., Boroumand, M. R., & TT Dej, O. (2016). Investigating location criteria in the design and construction of urban sports venues. *Sport Management Research and Motor Behavior*, 12(23), 83-100. http://msb.journals.umz.ac.ir/article_1141_d63cd460e0817b726a9db6cd4e4e5321.pdf
- Baghernia, H., & Saqian, M (2017) .The Necessity of Establishing a Sports Law Federation and Its Role in the Prevention of Sporting Crime. *Strategic Studies Sports and Youth*, 16(35), 197-210. http://faslname.msy.gov.ir/article_197_e012a97d602545f8578cd9e3b4df0593.pdf
- Cho, Y., Jeong, H , Choi, A., & Sung, M. (2019). Design of a Connected Security Lighting System for Pedestrian Safety in Smart Cities. *Sustainability*, 11(5), 1-11. <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/5/1308>

- Cleland, J., & Cashmore, E. (2016). Football Fans' Views of Violence in British Football: Evidence of a Sanitized and Gentrified Culture. *Journal of Sport and Social Issues*, 40(2), 124-142. <https://doi.org/10.1177/0193723515615177>
- Cozens, P., & Love, T. (2015). A Review and Current Status of Crime Prevention through Environmental Design (CPTED). *Journal of Planning Literature*, 30(4), 393-412. <https://doi.org/10.1177/0885412215595440>
- Cozens, P. M., Saville, G., & Hillier, D. (2005). Crime prevention through environmental design (CPTED): a review and modern bibliography. *Property Management*, 23(5), 328-356. <https://doi.org/10.1108/02637470510631483>
- Dastgerdi, M., Dabir, A., & Shariati Feizabadi, M. (2020). The Structural Equation Modelling of Disorders Concepts in Iranian Stadiums. *Karafan Quarterly Scientific Journal*, 16(46), 189-206. https://karafan.tvu.ac.ir/article_105726_669df517c32d0a5b027ba4512eab4676.pdf
- Eliot, D., & Smith, D. (1993). Football Studio Disasters in UK, Learning From Tragedy? *Industrial and Environmental Crisis Quarterly*, 7(3), 1-4. <http://cidbimena.desastres.hn/pdf/eng/doc9097/doc9097-a.pdf>
- Faraji, R. (2015). *Designing a model for improving the security of Iranian football stadiums* [P.H.D, Guilan]. Iran.
- Fuller, C., & Drawer, S. (2004). The Application of Risk Management in Sport. *Sports Medicine*, 34(6), 349-356. <https://doi.org/10.2165/00007256-200434060-00001>
- Garland, D. (1996). The Limits Of The Sovereign State: Strategies of Crime Control in Contemporary Society. *The British Journal of Criminology*, 36(4), 445-471. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.bjc.a014105>
- Ghanbari, P., & Hakak Zaddeh, M. (2020). Study of Factors Influencing on Capacity Improvement of Sport Spaces for the Development of Urban Security. *Sport Management Studies*, 12(60), 151-168. <https://doi.org/10.22089/smri.2019.6059.2.214>
- Gholami Torkesaluye, S., & Heydarinejad, S. (2015). Study of Affecting Factors leading to Aggression from the Viewpoint of Football Fans in Ahwaz. *Sport Management Studies*, 7(28), 121-134. https://smri.ssrc.ac.ir/article_399_3a3f2ecdf104e9b33b829fb25a0fb690.pdf
- Ghorbani, S., & Jalali, S. (2015, December 19). *Investigation of safety and security indicators in a child-friendly city, a case study of Zaytown Karmandi neighborhood in Ahvaz*. Annual Conference on Architectural, Urban Planning and Urban Management Research, Yazd, Iran. <https://civilica.com/doc/544539/>
- Haidarpourshadi, M., & AmozadehLichaei, A. (2015, March 12). *Presenting a model for crime prevention and crime reduction and promotion of environmental security in residential neighborhoods based on the environmental design approach (C.P.T.E.D)*. First National Conference on Urban Planning, Urban Management and Sustainable Development, Tehran, Iran. <https://civilica.com/doc/361561/>
- Hajitabar, H. (2019). Role of Religious Institutions in Preventing Crimes (Challenges and Solutions against it). *Islamic Law & Jurisprudence Researches*, 15(56), 47-68. <https://doi.org/10.22034/ijrj.2019.666893>
- Hall, S., Schwarz, E., & Cieslak, TJ. (2009). *Protective security measures for major sport events: proposing a baseline standard for the United States*. 17th European Association for Sport Management conference, Amsterdam, Netherlands. <http://easm.net/download/2009/91ef68e60331a0e89639391f843d6667.pdf>

- Harati, S. H., Ashraf Ganjouei, F., Amirtash, A., & Nikaeen, Z. (2019). Investigating the Physical Security Dimensions Affecting Volleyball Stadiums Security. *Journal of System Management*, 5(1), 191-210. http://sjsm.iaushiraz.ac.ir/article_545538_6da_c872f1ef75a3282216716971fcbde.pdf
- Hemati Nezhad, M., Taylor, T., Gholizadeh, M. H., & Faraji, R. (2016). Prioritizing Factors Affecting the Security of Iranian Football Stadiums Using Analytical Hierarchy Process. *Journal of Sport Management*, 8(1), 69-85. <https://doi.org/10.22059/jsm.2016.58249>
- Hoerner, E., & Cosgrove, FA (1997). *International Symposium on Safety in Baseball/Softball*. Astm. <https://www.amazon.com/International-Symposium-Safety-Baseball-Softball/dp/0803153686>
- Hosseinpour, E., Bagheri, Gh., Ali Dost Ghahfarkhi, E., Amiri, M., & Jalali Farahani, M. (2019). Presenting a model for establishing safety in sports environments (using data foundation theory). *Research in educational sports*, 7(16), 107-128. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=513510>
- Javan Jafari, A., & Safari, S. (2018). Challenges of Criminal Law in the Face of Hooliganism Football Fans. *Criminal Law And Criminology Studies*, 48(1), 47-62. <https://www.sid.ir/en/Journal/ViewPaper.aspx?ID=740165>
- Kargar, G.-A., Ghafouri, F., Mohammadi Moghaddam, Y., & Moradi Siasar, G.-R. (2017). Presenting a Model of Factors Affecting Security of Iranian Sport Events. *Journal of Social Order*, 8(4), 157-190. http://sopra.jrl.police.ir/article_67858_50c401470dd2a889bde4601a6aed663.pdf
- Katozian, N. (1999). Sporting error and sporting responsibility. *Faculty of Law and Political Science*, 43, 37-57. https://jflps.ut.ac.ir/article_12383_db38343f2b8f65002c05ffda55a201d6.pdf
- Khosrow Shahi, G., & Pourgharmani, B .(2011) .Social prevention of juvenile delinquency in the Protocol to the Convention on the Rights of the Child (on child trafficking, prostitution and child pornography). *Crime Prevention Studies*, 6(16), 61-82. http://journals.police.ir/article_13534.html?lang=en
- Kondo, M. C., Andreyeva, E., South, E. C., MacDonald, J. M., & Branas, C. C. (2018). Neighborhood Interventions to Reduce Violence. *Annual Review of Public Health*, 39(1), 253-271. <https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-040617-014600>
- Kordlu, H., Sajjadi, S. A., Razavi, S. M. H., & Ramezanzade, M. (2016). The Role Of Sport In Crime Prevention. *Strategic Studies On Youth And Sports*, 15(32), 1-20. <https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?id=574642>
- Lipton, E. (2005, March 16). *US report lists possibilities for terrorist attacks and likely toll*. The New York Times Company. <https://www.nytimes.com/2005/03/16/politics/us-report-lists-possibilities-for-terrorist-attacks-and-likely.html>
- Mak, B. K. L., & Jim, C. Y. (2018). Examining fear-evoking factors in urban parks in Hong Kong. *Landscape and Urban Planning*, 171, 42-56. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2017.11.012>
- Mason, D. S., Thibault, L., & Misener, L. (2006). An agency theory perspective on corruption in sport: The case of the International Olympic Committee. *Journal of Sport Management*, 20(1), 52-73. <https://doi.org/10.1123/jsm.20.1.52>
- McCormack, G., Giles-Corti, B., Lange, A., Smith, T., Martin, K., & Pikora, T. J. (2004). An update of recent evidence of the relationship between objective and self-report

- measures of the physical environment and physical activity behaviours. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 7(1), 81-92. [https://doi.org/10.1016/S1440-2440\(04\)80282-2](https://doi.org/10.1016/S1440-2440(04)80282-2)
- McKelvey, S., & Moorman, A. M. (2007). Bush-Whacked: A Legal Analysis of the Unauthorized Use of Sport Organizations' Intellectual Property in Political Campaign Advertising. *Journal of Sport Management*, 21(1), 79-102. <https://doi.org/10.1123/jsm.21.1.79>
- Michael, J., & Adler, M. J (1933). *Crime, Law, and Social Science* University of Chicago Law Review. https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=11_06&context=uclrev
- Miller, S. C., Bredemeier, B. J. L., & Shields, D. L. L. (1997). Sociomoral Education Through Physical Education With At-Risk Children .*Quest*, 49(1), 114-129. <https://doi.org/10.1080/00336297.1997.10484227>
- Moslehi, L., Hosseini, M. S., & Salimi, M. (2020). Identifying and Prioritizing Crime Prevention Strategies in the Field of Offenses Caused by Football Spectators' Violence. *Journal Of Social Order (Entezam-E-Ejtemaei)*, 11(4), 69-90. <https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?id=711939>
- Naderiyan Jahromi, M., Poorsoltanzarandi, H., & Rohani, E. (2013). Recognizing Security Indicators and Standards of Sport Facilities. *Journal of Sport Management*, 5(3), 21-36. <https://doi.org/10.22059/jsm.2013.35707>
- Najafi, B., & Naderi, G. (2020). The Impact of Ethics on Criminalization and Decriminalization of Criminal Phenomena. *Jurisprudence, law and criminal sciences*, 5(15), 46-52. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?ID=526725>
- Paknahad, A. (2013). Feeling Of Insecurity And Fear Of Crime. *Criminal Law Doctrines*, 10(5), 155-180. <https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?id=471454>
- Rahmani Khalili, E., & Safavian, S. M. (2019). A Sociological Explanation of the Phenomenon of Soccer Hooliganism Case Study: Soccer Spectators of Tehran. *Social Sciences*, 26(86), 123-156. <https://doi.org/10.22054/qjss.2020.43661.2116>
- Rahmati, M. M. (2009). *Sociology of Sports Violence*. Scientific and Cultural Publishing Company. <https://www.gisoom.com/book/1643658/>
- Ranjan, W., & Anupa, J. (2015). The Problem of Violence and Human Right violation in Global Sport. *International Journal of Social Science and Entrepreneurship*, 4(4), 215-226. https://www.researchgate.net/profile/Weerakoon-Ranjan/publication/283490027/The_Problem_of_Violence_and_Human_RightViolation_in_Global_Sport/links/563a415f08ae405111a58206/The-Problem-of-Violence-and-Human-Right-violation-in-Global-Sport.pdf
- Razmara, T., Hosseini, S. J., & Ahmadi, S. A. (2020). *Typology of crimes and punishments in the field of sports "Looking at hypothetical criminal cases in sports*. Nahvi.
- Rouhollahi, M., Khanipour, S. S., Bagheri, m., & Mousavi Davoudi, S. M. (2020). Investigating the Role of Personality Characteristics and Psychological Health on Organizational Citizenship Behavior in Mazandaran Technical and Vocational Training Organization. *Karafan Quarterly Scientific Journal*, 17(3), 61-77. <https://doi.org/10.48301/kssa.2020.124666>
- Salimi Subhan, M. R., Yari, M., & Heydari ,J. (2015). Crime prevention approach through environmental design and passivity of urban crime hotspots. *Intelligence and criminal investigations*, 10(3), 35-62. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=316381>

- Shahabi, M., Maleki, A., Zakai, M. S., & Akhundi, M. (2016). Investigating the effective management factors on the role of NAJA in dealing with violent spectator behaviors in football in Tehran. *Social order*, 8(3), 83-108. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=299810>
- Shambati, H .(2006) .*Public Criminal Law* (12 ed.). Zubin .
- ShirAli, M. (2010). Decriminalization and the role of physical education and sports. *Iran Pak* 12, 26-30.
- Soltan Hosseini, M., Salimi, M., & Tayebi, M. (2020). An Investigation of Participation Factors in Sport Betting (Case Study: Football). *New Trends in Sport Management*, 7(27), 147-160. <https://www.sid.ir/en/Journal/ViewPaper.aspx?ID=749890>
- Soltani, L., Beykmohammadi, H., & Heydari, S. (2016). Spatial Analysis of the Sense of Security in the Different Quarters of the City of Qods. *Strategic Research on Social Problems in Iran University of Isfahan*, 5(3), 87-104. <https://doi.org/10.22108/ssoss.2016.20963>
- Spaaij, R. (2014). Sports crowd violence: An interdisciplinary synthesis. *Aggression and Violent Behavior*, 19(2), 146-155. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2014.02.002>
- Sue, S., Hopkins, Belinda., & Curd, David (2006). *A planning guide for event managers : alcohol, safety and event management*. Queensland Government. https://www.publications.qld.gov.au/dataset/bcf03d20-ff59-4678-bdc7-2adfce2ee520/resource/8333_9b0fb15-4d4a-847b-6784f15603fb/download/event-management-planning-guide.pdf
- Talebpoor, A. (2017). The Relationship Between Urban Defenseless Spaces With Sense Of Security (Case Of Study; Tehran Citizens). *Urban Studies*, 7(22), 135-156. <https://www.sid.ir/en/Journal/ViewPaper.aspx?ID=536975>
- Vosoughi, M., & Khosravi Nejad, M. (2009). Study of cultural-social factors of emotional behavior of football spectators. *Social Science Research Journal*, 3(1), 117-140. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=118143>